

Modos de habitar o projeto: ferramentas de sistematização para a análise dos concursos habitacionais em Benito Juárez, Argentina.

Modos de habitar el proyecto: Herramientas de sistematización para el análisis de los concursos de vivienda en Benito Juárez, Argentina.

Sessão Temática: O processo de projeto.

Sesión Temática: El proceso de proyecto.

TRUEBA, Alfonso; Estudiante de Arquitectura; Beca de investigación de estudiante avanzado en el Instituto del Hábitat y del Ambiente (IHAM), Facultad de Arquitectura Urbanismo y Diseño (FAUD), Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP). alfonsotruebae@gmail.com.¹

DIAZ VARELA, María José; Arquitecta; Becaria interna doctoral de CONICET, Centro de Estudios de Diseño, FAUD, UNMdP. mjdiazvarela@gmail.com

TOMADONI, Micaela; Arquitecta; IHAM, FAUD, UNMdP. mtomadoni@gmail.com

Resumen

Este trabajo tiene como objeto el estudio de los concursos de arquitectura de vivienda en terreno propio organizados por la ONG LIPOLCC (Liga Popular de Lucha Contra el Cáncer), los cuales se llevan a cabo anualmente desde 2004 en la ciudad de Benito Juárez, provincia de Buenos Aires, Argentina. Se propone articular los marcos teóricos del proceso proyectual y los modos de habitar, para a partir de estos generar herramientas de sistematización para el análisis del proyecto de vivienda, mediante la aplicación de categorías para su evaluación.

Se recurre a un método cualitativo para examinar la vivienda, a través del estudio, relevamiento, análisis, comparativa e identificación de las características principales en los diferentes prototipos de vivienda realizados. La importancia de investigar los concursos arquitectónicos radica en poder contrastar en cada caso el proceso proyectual y su relación con el contexto teórico-social, para interpretar la complejidad de la problemática habitacional.

Palabras claves: proyecto de vivienda, concursos de arquitectura, sistema de vivienda.

¹ Este trabajo se da en el marco de la beca de investigación de estudiante avanzado de la Universidad Nacional de Mar del Plata. Titulada: "Didáctica Proyectual y Modos de habitar: Herramientas de sistematización para el análisis de los concursos de vivienda en terreno propio de LIPOLCC en Benito Juárez, de 2004 a la actualidad". Bajo la dirección de Esp. Arq. Macchi Alejandra y la codirección Arq. Diaz Varela María José.

Abstract

This project aims to study architecture competitions for houses on own land projects organized by the ONG LIPOLCC (Popular League Against Cancer) which have been taking place annually from 2004 in the city of Benito Juárez, Buenos Aires province, Argentina. It is proposed to articulate theoretical frameworks from project processes and ways of living in order to generate systematization tools for the analysis of house projects through the implementation of evaluation categories.

A qualitative method is used to examine the houses, through the study, survey, analysis, comparative and identification of the main characteristics of the different prototypes made. The research of architecture competitions is important in order to contrast the project process and its relation to the social-theoretical context in each case, allowing to interpret the housing problem complexity.

Keywords: housing project, architecture competitions, housing system.

1. Introducción

En la ciudad de Benito Juárez, provincia de Buenos Aires (Argentina), La Liga Popular de Lucha Contra el Cáncer (LIPOLCC) promueve desde hace 17 años una rifa anual en la que se sortea una casa en terreno propio, cuyo diseño fue previamente seleccionado por concurso distrital de anteproyectos, mediante la participación de profesionales arquitectos matriculados en el Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires (CAPBA), distrito VIII.

LIPOLCC tiene su origen en la ciudad de La Plata, donde fue creada en el año 1956 por un grupo de profesionales médicos y vecinos con sensibilidad social que vieron las dificultades económicas para afrontar los tratamientos del cáncer. Sus objetivos no solo eran de ayuda económica y asistencial a los necesitados, sino también acciones educativas, preventivas y de investigación de esa enfermedad. Con el fin de recaudar fondos, la sede de LIPOLCC en Benito Juárez, propuso desde 2004 la rifa anual para el sorteo de las viviendas mencionadas. La importancia de este caso radica en que, desde lo proyectual, se propusieron más de 60 prototipos de vivienda entre diferentes profesionales en los sucesivos concursos, de los cuales 17 fueron construidos y habitados, situación que permite estudiar la relación entre lo proyectado y cómo los habitantes lo utilizan. (CAPBA D8. 2021)

El presente trabajo entonces propone estudiar la problemática que implica la tensión entre las necesidades de la sociedad y las formas proyectuales que las satisfagan (FERNÁNDEZ, 2012). Se considera relevante la necesidad de la construcción de herramientas teórico-críticas que permitan plantear nuevas acciones sobre el proyecto de vivienda en terreno propio. En este sentido existen diferentes estudios sobre la temática de los concursos de arquitectura y los modos de habitar que se consideraron como punto de partida en la investigación.

A los concursos de arquitectura, es posible entenderlos como una herramienta que permite testear nuevas perspectivas, y como un instrumento que permite la discusión del proyecto y la obra de arquitectura (BARCZUK, 2021). A su vez *“los concursos son el espacio que tenemos los arquitectos dentro de nuestra disciplina para pensar, conceptualizar, explorar y proponer un modo de hacer. Reflejan el estado de la capacidad propositiva del arquitecto, nos develan cómo entendemos a la arquitectura, la ciudad y sus correlaciones con la sociedad y cultura para la cual están dirigidos”* (FARACI, *et. al.*, 2013). Los concursos proyectuales tienen dos propósitos: ampliar y democratizar el acceso al trabajo y discutir problemáticas de interés para la disciplina (DÍAZ ELIASH, 2005). Las discusiones sobre el carácter de los concursos en la disciplina cobran relevancia en específico con la vivienda, ya que a partir de su análisis, es posible obtener nuevas tipologías que respondan a las complejidades del hábitat contemporáneo y a su vez aportan a los recursos posibles de utilizar como didáctica del proyecto.

Se comprende al hábitat como *“el conjunto de elementos artificiales y naturales que componen un entorno o medio ambiente en el que se desarrolla la vida social”* (DOBERTI, 2008). Se interpreta por lo tanto, que el hábitat debe favorecer las condiciones para que se desarrollen las prácticas sociales. En específico, la noción de hábitat digno es de gran importancia al momento de generar los criterios a aplicar en el análisis de la vivienda. Este concepto incluye tanto a las condiciones habitacionales, como así al ámbito barrial, su relación con la ciudad y los diversos factores que hacen a la integración de estos hogares a la sociedad (BARRETO, 2010).

La noción de habitar va más allá de lo que el modernismo proponía como funcionalismo, sino que suma las ideas de transformaciones ligadas a la flexibilidad, entendiéndolo como un proceso (FERNANDEZ, 2012) En relación a esta idea, los modos de habitar son posibles de distinguir dentro de la encrucijada en la que convergen cuestiones urbanas, sociales, tecnológicas y medioambientales. La vivienda por lo tanto se considera como el primer espacio de socialización y como representación espacial de los diversos modos de habitar. Es significativa la observación de modos de habitar en las viviendas, ya que uno de los rasgos básicos de la sociedad actual es su heterogeneidad. Estas nuevas dinámicas son posibles de definir a partir de rasgos característicos, que modifican los programas de necesidades de la vivienda (MONTANER, *et. al.*, 2010).

A partir de lo mencionado, este trabajo propone como objetivo principal evaluar los prototipos de vivienda en terreno propio de LIPOLCC, realizados en la ciudad de Benito Juárez, en el periodo que abarca desde el año 2004 a la actualidad. Esta evaluación se realizará desde la perspectiva de los modos de habitar contemporáneos. Como objetivo específico se busca identificar parámetros característicos que permitan constituir herramientas de sistematización para el análisis de los concursos de vivienda en terreno propio.

2. Metodología

El método se entiende como el procedimiento necesario para encontrar la solución de un problema, en este caso el problema del diseño de la vivienda. Para esta investigación se aplica un método cualitativo de análisis del hábitat residencial, el cual tiene como objetivo contribuir a la acción habitacional social mediante una comprensión integral de la problemática. A su vez, pretende la consolidación de los conocimientos y la elaboración de herramientas que permitan poder indagar sobre nuevas alternativas tipológicas que colaboren a la solución de la problemática (GAETE-REYES, 2018). Las técnicas usadas dentro de esta metodología son el análisis, descripción, comparación, clasificación y evaluación de ejemplos. Se entiende a la acción proyectual como un proceso no lineal, constituido por acciones paralelas que se retroalimentan (HARAMOTO, CHIANG, *et al.*, 1987). Es posible identificar dentro del proceso proyectual 4 subprocesos: la síntesis conceptual, la síntesis formal, ejecución o materialización, uso y ocupación.

En esta etapa de la investigación se plantea profundizar sobre la síntesis conceptual y la formal. Para esto, se propone una herramienta (Fig. 1) que sintetiza la información y permite comparar la performance de los diferentes prototipos de viviendas, la misma está compuesta por tres partes:

- En la primera parte se encuentra la información primaria, con los datos de la ubicación, el año del concurso de arquitectura celebrado por el CAPBA, el año de construcción y los datos de los arquitectos autores de la propuesta. A su vez se incorpora la planimetría principal (plantas, cortes y vistas) e imágenes. Otro de los puntos que se incorpora es una síntesis de la entrevista a los habitantes de la vivienda.
- En la segunda parte se realiza un análisis del proyecto de la vivienda en base a tres categorías y nueve variables. Para la selección de las categorías y variables se consideró la experiencia previa realizada por Tomadoni y Díaz Varela (2017):
 - Categoría Implantación: se analizan las características principales del terreno en relación a su límite y sus dimensiones, a su vez se ve la propuesta en relación a la orientación y el clima del sitio, y como último punto se estudia el espacio vacío en relación al lleno y su impacto en el sitio.
 - Categoría Proyecto: se profundiza sobre la configuración tipológica de la vivienda (la ubicación del servicio y la circulación), sobre las posibilidades de crecimientos y de adaptabilidad a las necesidades de los habitantes, y por último se observan las características de la propuesta espacial, teniendo en cuenta la relación interior-exterior, la espacialidad interior y la calidad de los exteriores en la vivienda.
 - Categoría Forma y Materialidad: en esta categoría se hace foco sobre la sintaxis formal y volumétrica, los recursos expresivos utilizados, y la tecnología y materialidad.

Se plantea dentro de cada variable un apartado de síntesis gráfica y observaciones. Para poder comparar los diferentes proyectos de vivienda, se

utilizan diagramas y esquemas proyectuales, que surgen como estrategia para interpretar las “realidad”. Estos permiten modelar y sintetizar la complejidad del contexto donde se dan las problemáticas (MONTANER, 2010), y además traducen a un nuevo lenguaje homogéneo, información heterogénea. (FORSTER, *et. al.*, 2008).

- En la tercera parte se propone valorar la performance de la vivienda en cada categoría, de manera cualitativa y a modo de síntesis poniendo en valor los aspectos a destacar. Esta valoración a su vez permite comparar los diferentes prototipos de vivienda de los concursos, para luego generar estrategias y recursos que aporten al proceso de proyecto de la vivienda en terreno propio.

Figura 1: Herramienta de análisis.

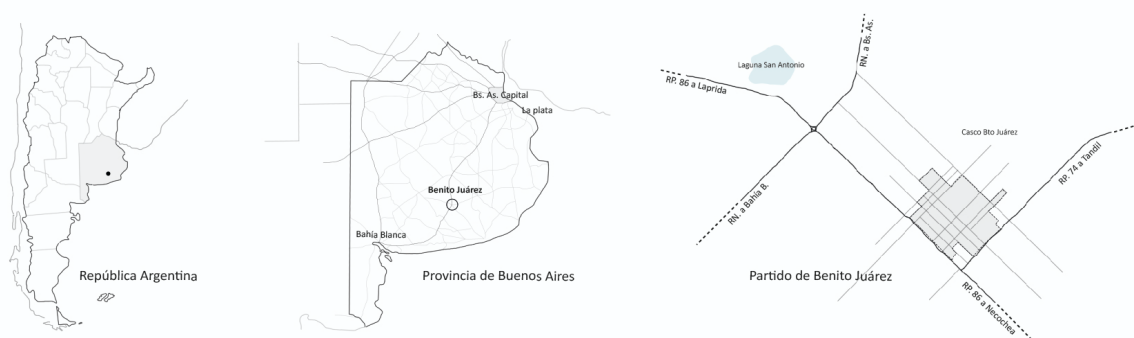
Viviendas construidas Concurso LIPOLCC		Categorías	VARIABLES	Síntesis gráfica	Observaciones	Valoración de categorías
Ubicación	xxxxxx xxx	IMPLANTACIÓN	Características del terreno y dimensiones			
Año de concurso	xxxx		Propuesta en relación a la orientación y clima del sitio			
Año de construcción	xxxx		Vinculación al entorno. Espacio lleno / vacío			
Autor/es	xxxxxxxxxx	PROYECTO	Tipología (servicios y circulaciones)			
<div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; text-align: center;">Planta</div>			Possibilidad de crecimiento y adaptabilidad			
			Propuesta espacial			
<div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; text-align: center;">Corte</div>		FORMA Y MATERIALIDAD	Sintaxis formal volumétrica			
			<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; text-align: center;">Corte</div> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; text-align: center;">Vista</div> </div>			
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; text-align: center;">Imagen</div> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; text-align: center;">Imagen</div> </div>		Tecnología materialidad				
		ENTREVISTA CON HABITANTES:				

Fuente: Elaboración propia.

3. El contexto del caso de estudio.

Se realiza una breve caracterización del contexto espacial donde se encuentran las viviendas analizadas. Estas se encuentran emplazadas en la ciudad de Benito Juárez, la cual se ubica en la región centro - sur de la provincia de Buenos Aires, con un total de unos 14.000 hab., según el censo 2010, y se considera una ciudad de pequeña escala. Se encuentra en el km. 400 de la Ruta Nacional n° 3 (a Bs. As. y Bahía Blanca), y rodeado por las Rutas Prov. n° 86 (a Necochea y Laprida) y n° 74 (a Tandil) (Fig. 2). El clima es templado y húmedo, con mayor amplitud térmica entre las temporadas de invierno y de verano. La principal actividad de la ciudad, es agrícola-ganadera, como así también lo textil y la extracción de piedra caliza. En cuanto a la trama de la ciudad, la misma posee una plaza cívica en el centro del casco histórico, como muchas de las urbanizaciones bonaerenses, flanqueada por cuatro boulevares paralelos entre sí, que conectan la ciudad en el sentido sudeste - noroeste. Las manzanas de Benito Juárez son rectangulares, de 100 x 140 varas (86,60 metros y 121,24 metros). El tejido característico es bajo de uno a dos niveles y consolidado principalmente en el casco histórico.

Figura 2: Ubicación de Benito Juárez



Fuente: Elaboración propia.

Las viviendas se encuentran emplazadas en distintos sectores de la ciudad, conformando pequeños “conjuntos” de dos, tres y hasta cuatro viviendas, ya que surgen de la subdivisión de lotes más grandes que son parte de la organización. Esta configuración permite el completamiento del tejido de la ciudad y que las viviendas se integren a la misma. Se realiza un plano de ubicación en la ciudad de Benito Juárez de las viviendas analizadas y una línea del tiempo con las imágenes de cada una ordenadas cronológicamente. (Fig.3)

El concurso plantea en su bases la generación de una vivienda del tipo “unifamiliar”, y solicitan un anteproyecto con sistema de construcción tradicional y con un programa de necesidades (95m² cubiertos y 15m² semicubiertos) de estar-comedor, dos dormitorios, cocina con equipamiento completo, lavadero, baño completo y espacio semicubierto para cochera (con opción de cubrirse en el futuro). Todo el programa solicitado debe desarrollarse en planta baja y debe contemplar normas vigentes de accesibilidad (CAPBA D8, 2020).

A partir de los concursos, las viviendas ganadoras y construidas hasta la actualidad son 17, se denominan: primero por el año del concurso, luego el año de construcción y por último su ubicación.

1.2004 - 2005: Gral. Güemes 142 // 2. 2005 - 2006: Gral. Güemes 136 // 3. 2006 - 2007: Tucumán 3 // 4. 2007 - 2008: Tucumán 28 // 5. 2008 - 2009: Av. Salenave 37 // 6. 2009 - 2010: Av. Salenave 43 // 7. 2010 - 2011: Av. San Martín 219 // 8. 2011 - 2012: La Rioja 184 // 9. 2012 - 2013: La Rioja 176 // 10. 2014 - 2015: Pumará 347 // 11. 2015 - 2016: Pumará 335 // 12. 2016 - 2017: Pumará 329 // 13. 2017 - 2018: Av. Muñiz 113 // 14. 2018 - 2019: Av. Muñiz 127 // 15. 2019 - 2020: Roldán 292 // 16. 2020 - 2021: Roldán 274 // 17. 2021 - 2022: Mar del Plata 278

Figura 3: Implantación urbana de viviendas analizadas.



Fuente: Elaboración propia.

4. La aplicación de la herramienta

Para poder ilustrar los diferentes resultados se seleccionaron dos prototipos de viviendas del total analizado. Se decidió mostrar dos tipologías contrapuestas: una vivienda lineal y una vivienda compacta. El objetivo es comprender cómo es la aplicación y los resultados que se obtienen de cada análisis.

En el primer prototipo de vivienda lineal, concursado en el año 2015, se destacan con respecto a la implantación que la vivienda da respuesta a la orientación y al sitio, propone un retiro lateral que genera un patio a donde expanden todos los usos de la vivienda. A su vez genera un semicubierto que termina de responder a las dos medianeras. Con respecto al proyecto se destaca la optimización de la circulación en relación al acceso, ya que aunque es un tipología lineal intenta acceder lo más al centro posible de la circulación. Esta vivienda no tiene una propuesta de crecimientos, pero se destaca la adaptabilidad del proyecto en el área social. A su vez se pondera como se cualifican los exteriores a partir de la galería lineal y el sector de expansión. Con respecto a la forma y materialidad, se identifica como favorable la síntesis formal para la tipología y la utilización de la viga continua como recurso expresivo, otro de los puntos es la selección de la tecnología tradicional en relación al contexto local. El desarrollo en profundidad de las observaciones parciales es posible visualizarla en la Figura 4.

Figura 4: Vivienda lineal entre medianeras. Año concurso 2015.

Viviendas construidas Concurso LIPOLCC		Categorías	Variables	Síntesis gráfica	Observaciones	Valoración de categorías
Ubicación	Pumará 172	IMPLANTACIÓN	Características del terreno y dimensiones		- Entre medianeras. (Una cara libre). - 3,5Mo de ancho x 9Mo. de largo: 1 Mo = 3,15m.	- Responde a la orientación y se apropia del terreno. - Se pega a las dos medianeras.
Año de concurso	2015		Propuesta en relación a la orientación y clima del sitio		- Norte sobre el frente del terreno. - Todos los ambientes tienen ventilación e iluminación al Norte.	
Año de construcción	2016		Vinculación al entorno. Espacio lleno / vacío		- Patio longitudinal sobre la medianera. Retiro lateral. - Retiro de frente. Se pega a medianera existente.	
Autor/es	R. D'annunzio y S. Quiñones	PROYECTO	Tipología (servicios y circulaciones)		- Circulación longitudinal. Acceso en el extremo de la circulación. - Servicios no agrupados y centralizados.	- Optimiza la circulación en relación al acceso. - Permite adaptar el área social. Cualifica espacios exteriores.
			Possibilidad de crecimiento y adaptabilidad		- No plantea crecimiento, pero es posible crecer en planta alta. - Permite adaptar los espacios.	
			Propuesta espacial		- Propone relación del estar con el exterior. Continuidad en el espacio social. - Cualifica el patio a partir de recursos como pérgolas, galería, y parrilla.	
			Sintáxis formal volumétrica		- Propone un volumen lineal que se abre al patio lateral.	
		FORMA Y MATERIALIDAD	Recursos expresivos		- utiliza una viga de borde que sintetiza la forma. - Genera una galería lateral.	- Síntesis formal adecuada, utiliza recursos expresivos. - Buena relación de la tecnología existente en relación al contexto local.
			Tecnología materialidad		- La tecnología principal es de mampostería tradicional, con cubierta en seco.	

Fuente: Elaboración propia.

En la vivienda de tipología compacta del concurso del año 2020, en la categoría implantación es posible destacar que la propuesta responde al norte y se apropia del terreno a partir de tres patios, y contacta con la volumetría en ambas medianeras. Con respecto al proyecto se reconoce una circulación en “u” que es posible acceder desde el centro. La vivienda no tiene una propuesta de crecimientos pero permite la adaptabilidad de los espacios sociales. Sobre la resolución espacial del proyecto se valora como se cualifican los tres patios en relación a cada expansión. La propuesta formal responde a la tipología y los volúmenes se articulan a partir de un patio y potencian el acceso. Con respecto a la materialidad y tecnología se destaca el uso de ladrillos de hormigón, los cuales tienen que ver con la producción local y a su vez desde lo expresivo permiten generar muros semi-transparentes a modo de tamiz. El desarrollo en profundidad de las observaciones parciales es posible visualizarla en la Figura 5.

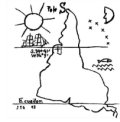


Figura 5: Vivienda compacta entre medianeras. Año concurso 2020.

Viviendas construidas Concurso LIPOLCC		Categorías	Variables	Síntesis gráfica	Observaciones	Valoración de categorías
Ubicación	Roldán 278	IMPLANTACIÓN	Características del terreno y dimensiones		- Entre medianeras (Una cara libre) - 3.5Mo de ancho y 7Mo de largo (1Mo= 3.15m)	Responde a la orientación y se apropia del terreno, buena proporción de los 3 patios, se pega a las dos medianeras.
Año de concurso	2020		Propuesta en relación a la orientación y clima del sitio		- Norte sobre el frente del terreno. - Todos los ambientes tienen ventilación al norte. Espacio social con ventilación cruzada	
Año de construcción	2021		Vinculación al entorno. Espacio lleno / vacío		- Tres patios. Retiro de frente, retiro de fondo y un sector retirado sobre el lateral. - Respeta el retiro de los linderos.	
Autor/es	RUKA Arquitectas	PROYECTO	Tipología (servicios y circulaciones)		- Circulación tipo U. Acceso en el centro de la vivienda. - Servicios nucleados contra medianera.	Optimiza circulación en relación al acceso. Permite adaptar el área social. Cualifica espacios exteriores.
			Posibilidad de crecimiento y adaptabilidad		- No plantea crecimiento, pero es posible crecer en planta alta. - Permite la adaptabilidad de los espacios.	
			Propuesta espacial		- Propone relación del estar con el exterior. Continuidad en el espacio social. - Cualifica los tres patios a partir de recursos como pérgolas, galería, y parrilla.	
		FORMA Y MATERIALIDAD	Sintáxis formal volumétrica		- Propone dos volúmenes articulados por un patio.	Síntesis formal adecuada, utiliza recursos expresivos y buena relación de la tecnología existente en relación al contexto local.
			Recursos expresivos		- Utiliza los ladrillos de hormigón para generar muros semitransparentes como tamiz.	
			Tecnología materialidad		- La tecnología principal es mampostería tradicional. Con la cubierta en seco.	
ENTREVISTA CON HABITANTES:						

Fuente: Elaboración propia.

La síntesis que se genera a través de la implementación de la herramienta como método de análisis posibilita la comparación de las tipologías de vivienda, en cada una de las diferentes categorías evaluadas. Dando respuesta al objetivo de identificar estrategias proyectuales, se reconocen algunos aspectos en común y otros que se diferencian entre los prototipos.

Con respecto a estrategias similares se reconoce que los mismos toman la decisión de orientar los principales espacios de las viviendas al norte. Otro de los puntos en común es que se propone la posibilidad de adaptar los espacios sociales de la vivienda y también se le otorga valor y cualidades espaciales a los espacios exteriores. En relación a la tecnología implementada, las propuestas responden al contexto local en cuanto a los materiales utilizados y los modos de construcción.

Las estrategias que se diferencian entre los prototipos a nivel de la implantación son en una propuesta la decisión de generar un gran patio alrededor del cual se organiza la vivienda, mientras en la otra se generan tres patios de diferentes escalas. A nivel del proyecto arquitectónico la organización de los servicios y circulaciones son muy disímiles, aunque en ambos casos permiten el buen funcionamiento de las viviendas. Otro de los puntos en que

se distinguen es el aspecto formal de la volumetría de las viviendas, ya que es posible reconocer en el primer caso un monovolumen en contraste con los dos volúmenes articulados por el patio que conforman el segundo prototipo evaluado, sumado a los diferentes recursos expresivos implementados en cada propuesta.

5. Consideraciones finales.

A partir de la realización de la herramienta de sistematización para el análisis de los prototipos construidos de los concursos de arquitectura de vivienda en terreno propio, organizados por la ONG LIPOLCC, en la ciudad de Benito Juárez (provincia de Buenos Aires, Argentina), se pudieron obtener algunas consideraciones preliminares.

La articulación de los marcos teóricos del proceso proyectual y los modos de habitar, permitió generar una serie de categorías que ayudan a sistematizar la información relevada de los casos analizados para poder llegar a visualizar posibles estrategias del proyecto en relación a las necesidades de las viviendas. Es importante destacar que las viviendas analizadas, como resultado de concursos realizados anualmente, son un muestrario diverso de tipologías que responden a diferentes miradas dentro de la disciplina.

De la implementación de las categorías seleccionadas para la evaluación surgieron las siguientes apreciaciones:

- La posibilidad de valorar las distintas variables desde una síntesis gráfica, y las observaciones cualitativas, desarrolladas en profundidad en el apartado de aplicación de la herramienta.
- La posibilidad de realizar un análisis comparativo entre los prototipos analizados, a partir de distinguir las diferencias y similitudes entre los mismos.
- La posibilidad de identificar aquellas estrategias y recursos de proyecto a considerar en la realización de la vivienda contemporánea.

La importancia de investigar los concursos arquitectónicos radica en poder contrastar en cada caso el proceso proyectual y su relación con el contexto teórico-social, para poder interpretar la complejidad de la problemática habitacional. Se destaca que en cada uno de estos concursos analizados participaron en las instancias diferentes profesionales de la disciplina arquitectónica, desde la realización de las bases para participar, en la conformación de los equipos de cada proyecto, a su vez los jurados encargados de elegir a los ganadores, y en la etapa de dirección y construcción de cada proyecto.

Se plantea como continuidad de la investigación sumar la mirada de los habitantes sobre el proyecto de sus viviendas, para analizar cómo es el uso que se les dio finalmente, cómo se apropiaron de las mismas, si se incorporaron crecimientos o se hicieron adaptaciones de la propuesta, para poder contar con una valoración más completa del resultado de los proyectos construidos. A su vez se considera significativo el poder sumar recomendaciones a ser tenidas en cuenta, que aporten para el armado de bases de concursos de características similares y/o en la etapa de concepción de proyectos de vivienda.

Referencias:

BARCZUK, I. E. El concurso como herramienta de pensamiento: Una revalidación del carácter investigativo y experimental de las competiciones arquitectónicas. **Anales de Investigación en Arquitectura N° 11 (1)**, 2021.

BARRETO, M. A. El concepto de “hábitat digno” como meta de una política integral de áreas urbanas deficitarias críticas, para la integración social desde los derechos humanos. **Revista INVI, 25(69)**, 2010.

CAPBA D8. **Bases: Concurso Distrital de Anteproyectos Vivienda Unifamiliar LIPOLCC**. Benito Juárez: CAPBA, 2020.

CAPBA D8. Concurso Distrital de Anteproyectos Vivienda Unifamiliar LIPOLCC. **CAPBA D8 N10**, p. 28-47, 2021.

DÍAZ ELIASH, H. Reflexiones sobre los concursos de arquitectura.: **Arquitecturas del Sur N°23(31)**, p. 45-51, 2005.

DOBERTI, R. **Espacialidades**. Buenos Aires: Ediciones infinito, 2008.

FARACI; KUSTICH ; BARRIONUEVO. **Concursos. Reflexiones, exploraciones, enseñanza de arquitectura**. Buenos Aires: 1:100 Ediciones, 2013.

FERNANDEZ, R. **Proyecto americano en el flujo global-local. Pensar global/proyectar local**. Mar del Plata: 2012.

FORSTER, S.; BOGANI, R.; CÁRDENAS, G. Metodología y desarrollo. **Integraciones Heterogeneas.**, 2008. Disponible en: <https://cargocollective.com/integracionesheterogeneas>

GAETE-REYES, M. Métodos cualitativos en el análisis del hábitat residencial. En: GAETE-REYES, M.; JIRÓN MARTINEZ, P.; TAPIA ZARRICUETA, R. **Metodología de diseño arquitectónico Edwin Haramoto. Adopción y Adaptaciones**. Santiago de Chile: Adrede editorial, 2018.

HARAMOTO, Edwin et al. **Vivienda Social. Tipología de desarrollo progresivo**. Santiago de Chile: Instituto de la vivienda-FAU-Universidad de Chile, 1987.

MONTANER, J. M. Arqueología de los diagramas. **Cuadernos de Proyectos Arquitectonicos.N°1.**, 2010.

MONTANER, J. M.; MUXI, Z.; FALGAN, D.H. **Herramientas para habitar el presente**. Barcelona: Master laboratorio de vivienda del siglo XXI, 2010

TOMADONI, M. M.; DÍAZ VARELA, M. J. Sustentabilidad en la vivienda de interés social en Mar del Plata: Una metodología para su evaluación a partir de indicadores. **Investigación + Acción, vol. 20, n.º 19**, pp. 99-122, 2017. Disponible en: <https://revistasfaud.mdp.edu.ar/ia/article/view/IA19-06>.