

Planeamiento Urbano y Regional. Prácticas y transferencias entre investigación y docencia en FADU UNL (Santa Fe, Argentina)

Urban and Regional Planning. Practices and transfers between research and teaching at FADU UNL (Santa Fe, Argentina)

ST02. Espacio urbano y regional: análisis, planeamiento y proyecto

MANTOVANI, Graciela; Mg. Arq.; Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. Universidad Nacional del Litoral (Santa Fe, Arg.)

gm_arq@hotmail.com.ar

GONZALEZ ELSESSER, Franco Germán; Arq. Esp.; FADU UNL

german.gonzalez.arq@gmail.com

Resumen

Se presenta una experiencia académica de vinculación entre la investigación y las prácticas docentes, funciones substantivas de la universidad que el equipo de cátedra busca entrelazar a través de las asignaturas *Planeamiento Urbano y Regional: I-Análisis Territorial* y *II-Ordenamiento Territorial* (optativas y electivas) como espacio de exploración y praxis disciplinar situada, en el nivel de grado. La propuesta internaliza una permanente reflexión acerca de enfoques, temas y problemas de la realidad contemporánea local. Este documento sintetiza algunos contenidos abordados, prácticas en desarrollo y resultados alcanzados en el cruce de investigación, disciplina y didáctica. En particular se aborda el tema del periurbano productivo y el cambio acelerado del uso del suelo en el caso del aglomerado Gran Paraná, el proyecto territorial y sus posibles impactos e intervenciones en los circuitos para la alimentación de cercanía. Bases de conocimiento y experiencias de investigación se transfieren como insumos de trabajo en el cursado.

Palabras clave: planeamiento territorial, investigación-docencia, periurbano Gran Paraná.

Abstract

We present an academic experience linking research and teaching practices, substantive functions of the university, which the teaching team seeks to intertwine through the Urban and Regional Planning subjects: *I-Territorial Analysis* and *II-Territorial Planning* (optional and elective) as a space for exploration and situated disciplinary praxis, at the undergraduate level. The proposal internalizes a permanent reflection on approaches, themes and problems of the

local contemporary reality. This document summarizes some of the content addressed, practices under development and results achieved at the crossroads of research, discipline and didactics. In particular, the issue of the productive peri-urban and the accelerated change of land use in the case of the Great Paraná agglomeration, the territorial project and its possible impacts and interventions in the circuits for local food are addressed. Knowledge bases and research experiences are transferred as work inputs in the course.

Keywords: territorial planning, research-teaching, peri-urban Great Paraná.

1. Introducción

Un registro de las aceleradas transformaciones socioterritoriales que impulsan los procesos de urbanización contemporánea propone re-pensar y re-crear permanentemente las preguntas de investigación, así como las mediaciones para su comprensión, interpretación y transferencia al espacio áulico. Impactos que conllevan revisiones de los programas curriculares y sus contenidos en relación a temas emergentes (nuevos territorios, escalas, procesos), tanto como una adaptación y aprendizaje continuo sobre mecanismos de trabajo, materiales para la enseñanza, la experimentación y las prácticas, herramientas tecnológicas actualizadas, modalidades pedagógicas y didácticas.

No escapa al análisis el contexto institucional -la universidad argentina, e incluso el marco regional del Mercosur- en un momento de creciente internacionalización de la educación superior, así como otras preocupaciones que organizan, condicionan y definen un espacio académico con particularidades, entre ellas: la institución como contenedor, el Plan de Estudio de la carrera en actual revisión, la vigencia de los perfiles profesionales necesarios, las posibilidades que ofrecen y aportan a la formación de los futuros profesionales los espacios de enseñanza en modalidad optativa/electiva. Se propone abrir el texto a la indagación de esta última idea.

Planeamiento Urbano y Regional se denomina la asignatura optativa de FADU que es electiva para otras facultades de UNL (derecho, economía, ingenierías, ciencias sociales y médicas), así como también está destinada a estudiantes externos y extranjeros de intercambio. A partir del año 2019 se inició un cambio paulatino que actualiza programática y metodológicamente los aspectos antes mencionados.

Investigación y docencia. El equipo docente de *Planeamiento Urbano y Regional* viene realizando una serie investigaciones con financiamientos de la propia UNL (Mantovani, 2020) y de fuentes provinciales como la Agencia Santafesina de Ciencia, Tecnología e Innovación (Mantovani, 2019) orientados a trabajar la interfase urbano-rural, los cambios en los usos del suelo rural (hortícola) a urbano y las figuras de ordenamiento que puedan resultar apropiadas a la ciudad latinoamericana. Con estas fortalezas, para problematizar el *Planeamiento* del territorio contemporáneo con perspectiva local, se ha formulado un espacio de intercambio entre investigación y docencia que trabaja los procesos urbano-territoriales recientes del caso

Área Metropolitana Santa Fe-Paraná tomando la base de conocimiento y registros construidos en el desarrollo de la investigación-acción. Espacio ampliado que también se proyecta incorporar en la extensión universitaria a través de un incipiente proyecto (Mantovani, 2021), con financiamiento nacional a través de la Secretaría de Políticas Universitarias.

Planeamiento Urbano y Regional. En dos módulos complementarios desarrolla una base teórica, operativa e instrumental en escalas y complejidades urbanas, metropolitanas y regionales. *Análisis Territorial* se orienta al reconocimiento de los procesos territoriales, con énfasis en la lectura interpretativa de la ciudad latinoamericana. A través del estudio de un caso localizado en la región de influencia de la UNL y con la modalidad didáctica de taller, se abordan las dimensiones del soporte físico-natural y los componentes físico-construidos, los actores socio-productivos y las políticas públicas, y la identidad territorial como recurso. Su desarrollo se organiza en etapas cuya propuesta consideran especialmente las modalidades de crecimiento urbano y el sistema de ciudades, el relevamiento de las modificaciones en los usos del suelo urbano-periurbano-rural y sus impactos para la alimentación de cercanía, las infraestructuras y equipamientos metropolitanos. *Ordenamiento Territorial* se enfoca en la praxis (proyecto y gestión) del planeamiento en el contexto local aplicado a un caso de estudio.

Se exponen resultados de las especulaciones territoriales, entendidas como construcción colectiva del conocimiento, dando cuenta de los procesos áulicos, el trabajo en taller, y los temas de interés que, en el intercambio y la interacción, traen al debate los diversos participantes, como estudiantes, pasantes, docentes, investigadores, becarios, invitados especiales.

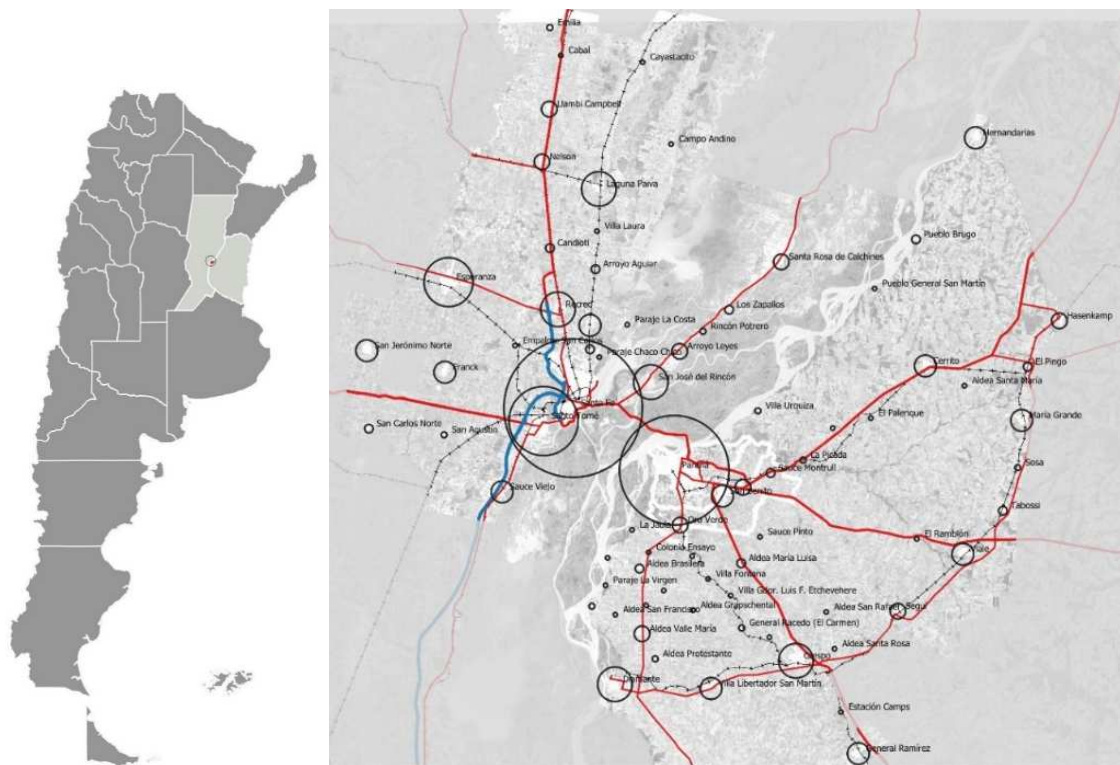
2. Investigación-acción como base de conocimiento

Los proyectos de investigación vinculados indagan el espacio comprometido en la interfase urbano-rural, denominado usualmente periurbano (Morello, 2001; Benencia, 2004), el que constituye un objeto de estudio/investigación crecientemente abordado por las disciplinas vinculadas con el territorio. Diversos autores como Barsky (2005), Capel (1994), Puebla (2009/10) coinciden en que la existencia de estos espacios donde paulatinamente van diluyéndose las características particulares de cada fase, llegando a una hibridación singular, no es un fenómeno reciente. Sin embargo, sí lo constituyen los procesos sociales que lo ponen en tensión, introduciendo alteraciones significativas en su configuración y funcionamiento que suelen derivar en fenómenos y problemáticas socio-ambientales que requieren nuevas formas de gestión del territorio.

De esta manera, el principal objetivo se orienta a realizar aportes con instrumentos propios del planeamiento y la gestión territorial, orientados a la valorización del espacio periurbano metropolitano Santa Fe-Paraná como oportunidad para la redefinición de las relaciones urbano-rural-natural en el contexto metropolitano, con eje en la gobernanza alimentaria y el desarrollo local encuadrados en el paradigma de la sostenibilidad.

El caso del área metropolitana Santa Fe-Paraná (AMSF-P) se reconoce como un ámbito urbano-rural, que tiene como particularidad la “duplicación” de su ciudad central en dos núcleos urbanos –Paraná y Santa Fe- como muestran las Figuras 1 y 2, cada una con localidades aglomeradas a su alrededor, ciudades perimetrales al esquema definido y una serie de pequeñas localidades en el anillo interior entre el aglomerado y esas ciudades terminales (Soijet et al, 2015).

Figura 1: Mapa de Ubicación de la Región Metropolitana Santa Fe-Paraná, provincias de Santa Fe y Entre Ríos
Figura 2: Mapa de Región Metropolitana: En círculos, la proporción de habitantes por localidad, señalando la red de comunicaciones territoriales.



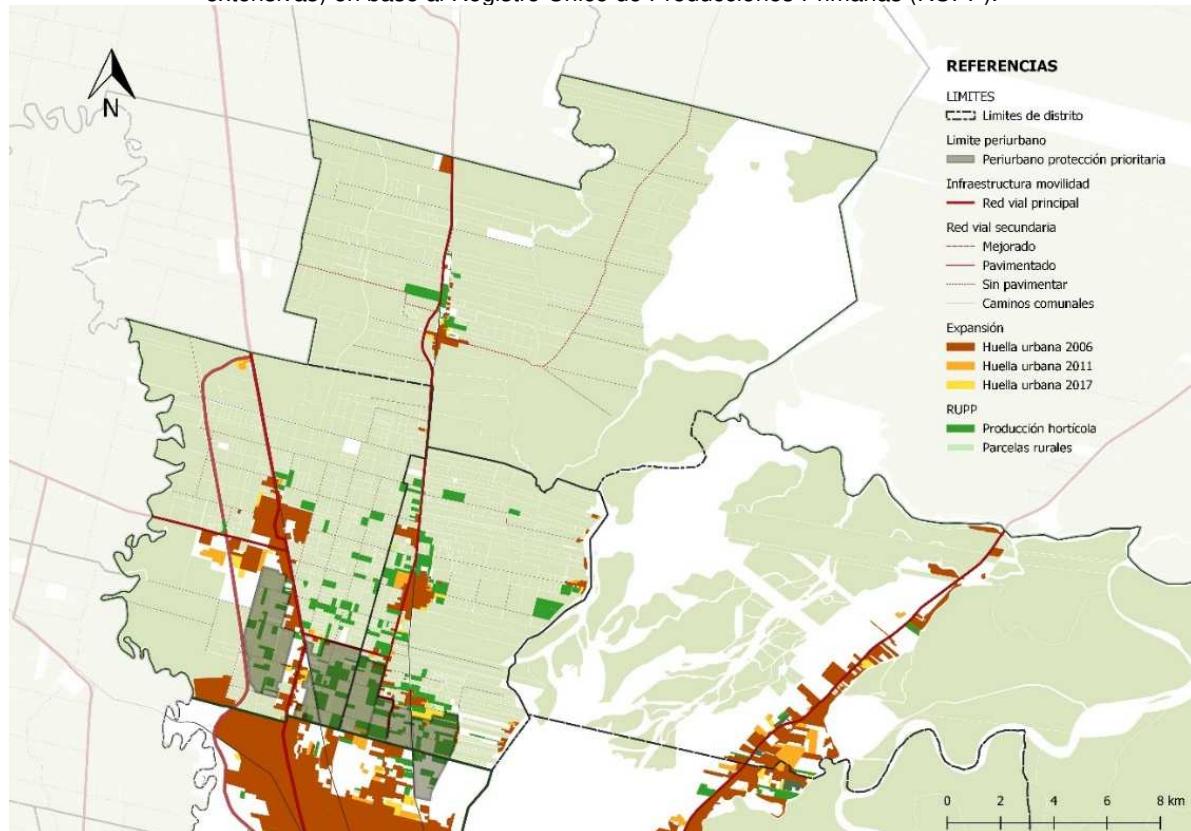
Fuente: elaboración de cátedra

Al margen de los rasgos que caracterizan a cada aglomeración por separado (Gran Santa Fe y Gran Paraná), como aspectos comunes se verifica un marcado y constante proceso de expansión, la presencia de un conglomerado de centros urbanos de diferentes dimensiones, jerarquías y relaciones, la indefinición física y espacial de sus bordes, y el desborde de las jurisdicciones locales tradicionales. Este conjunto de rasgos identifica a un área urbana integrada que, no obstante su origen policéntrico tiende a comportarse de manera unitaria (Soijet y Mantovani, 2011). En el caso santafesino, este equipo reconoce la existencia de usos rurales y urbanos en pugna a medida que el tejido urbano avanza sobre el territorio con una modalidad de crecimiento expansiva y difusa.

En atención al ámbito territorial en estudio, el abordaje de la problemática periurbana del Gran Paraná en sus singularidades y paralelismos con el Gran Santa Fe (Figura 3), constituye una

tarea no sólo relevante sino también necesaria si se considera que aún no ha sido estudiado en profundidad ni con el enfoque aquí propuesto desde los ámbitos académicos o de gestión.

Figura 3. Aglomerado Gran Santa Fe. Propuesta Parque Agrario Santa Fe Metropolitana 2019. Plano base para la delimitación de un Área periurbana de protección prioritaria (PPP). Combina presión urbanizadora con concentración de producciones hortícolas registradas y cierto grado de vulnerabilidad ambiental por la presencia de instalaciones y usos contaminantes. Se destaca la localización de parcelas en producción (hortícolas y rurales extensivas) en base al Registro Único de Producciones Primarias (RUPP).



Fuente: MARENGO, A. y MANTOVANI, G. Coordinadores (2020)

Esto agrega un nivel más de complejidad, puesto que a las cuestiones generales que ya se vislumbran en la agenda de los estudios urbano-rurales, desde la discusión teórico-conceptual hasta lo concerniente a metodología e instrumentos (Ávila Sánchez, 2009), se suma que, el AMSF-P abarca dos jurisdicciones provinciales con realidades jurídico-administrativas muy diferentes en sus fortalezas y debilidades a la hora de implementar herramientas idóneas que logren contemplar aspectos intrínsecos al periurbano, como su dinamismo, su mixticidad y la necesidad de su permanencia en sus rasgos naturales/productivos esenciales.

El espacio comprometido en la interfase reconocida en esta presentación como “periurbano”, constituye un objeto de estudio e investigación crecientemente abordado por las disciplinas vinculadas con el territorio. Diversos autores coinciden en la novedad de los procesos sociales que lo ponen en tensión en la metrópoli contemporánea, introduciendo alteraciones significativas en su configuración y funcionamiento, que suelen derivar en fenómenos y

problemáticas socio-ambientales. El Gran Paraná no constituye la excepción, verificando muchos de los procesos territoriales “típicos” de los periurbanos metropolitanos, como el acelerado consumo de suelo por parte de la urbanización, pérdida de suelos e identidad productiva, fragmentación de hábitats nativos, contaminación y degradación ambiental.

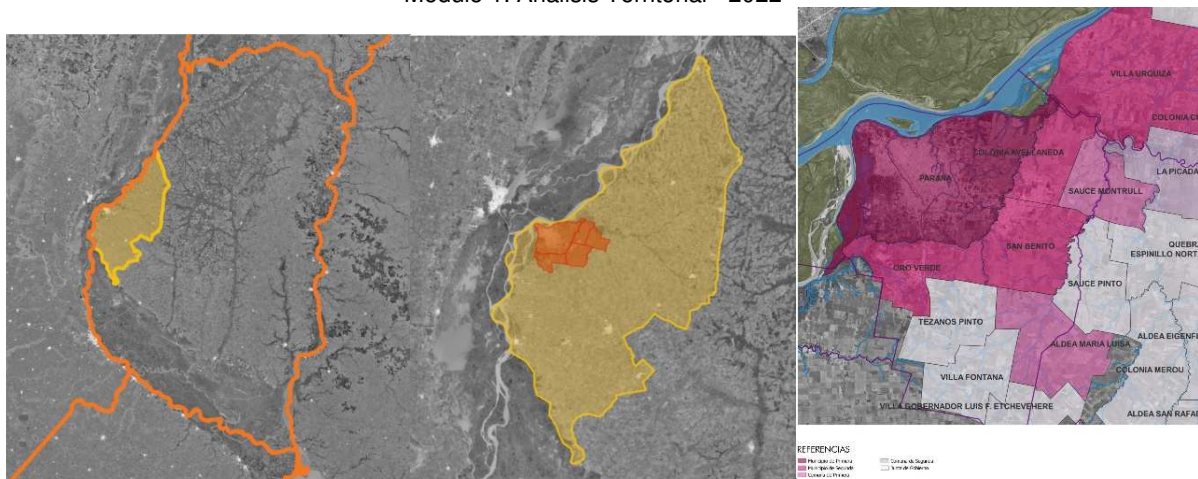
3. Planeamiento urbano y regional. Caso Aglomerado Gran Paraná ER

3.1 Análisis territorial

El trabajo propone la integración de los conceptos y las prácticas disciplinares a través de un ejercicio que simula su aplicación en un escenario real. Aborda la temática de la planificación desde sus aspectos analíticos, atendiendo a las diferentes variables de estudio del territorio, el proceso de expansión del límite urbano-rural y su impacto en las dimensiones de lo social, económico y ambiental para la escala metropolitana y regional. Constituye una oportunidad, dentro del espacio de una universidad pública, para la vinculación de los estudiantes con las problemáticas propias del medio y la profesión, contribuyendo a la formación de una conciencia política y crítica siendo capaz de introducirse en el abordaje de problemáticas territoriales complejas.

A instancias de la práctica académica se delimita el área de estudio e intervención del trabajo a lo que se reconoce como aglomerado de la ciudad de Paraná. El recorte territorial se inscribe en la Región del Paraná, provincia de Entre Ríos y configura el Gran Paraná (figuras 4 y 5 respectivamente) conformado por los municipios de Paraná, San Benito, Colonia Avellaneda, Oro Verde y la comuna de Sauce Montrull.

Figuras 4 y 5: Ubicación del Área Metropolitana Gran Paraná dentro de la provincia y la “Región del Paraná”.
Módulo 1: Análisis Territorial - 2022 –



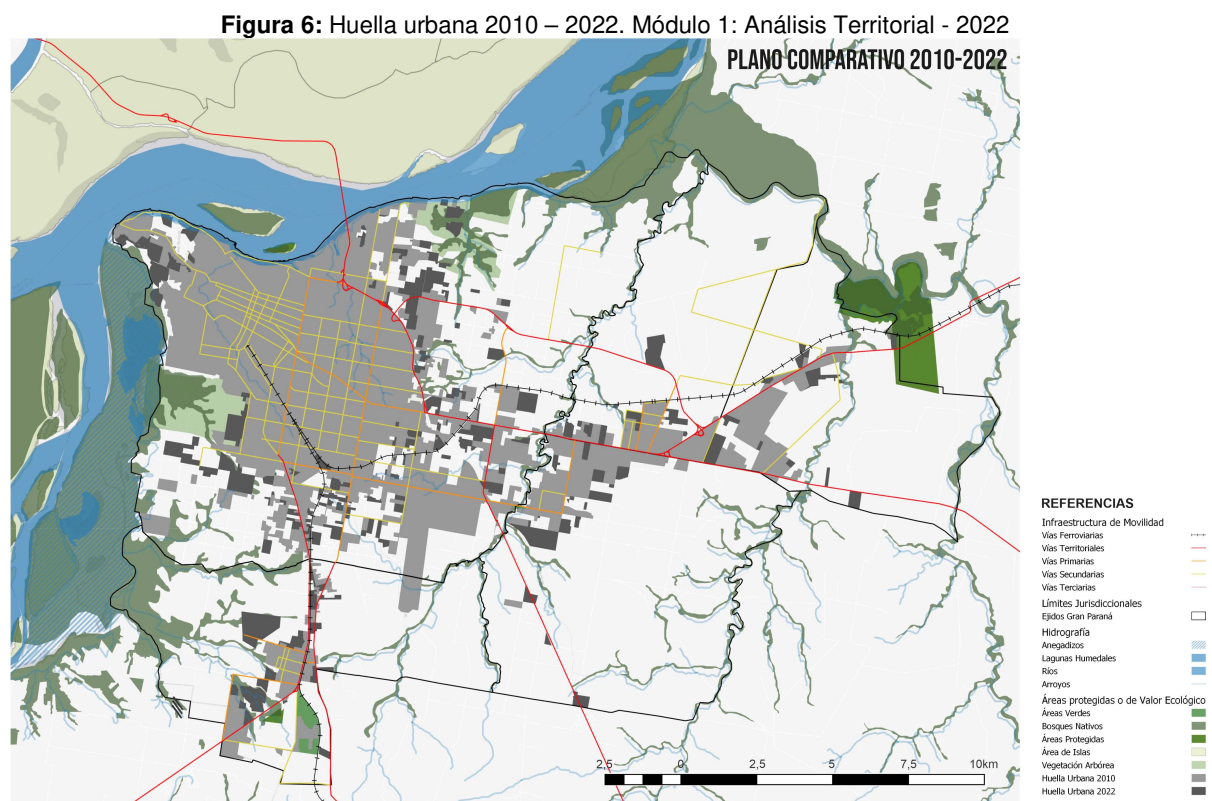
Estudiantes TP Equipo: Cristaldo, Diego; Pedrini Grassi, Marina; Scioli, María Denise

La organización de contenidos teóricos y prácticos en el Análisis Territorial desarrolló una metodología de trabajo a partir de cuatro etapas interrelacionadas:

1) Reconocimiento territorial preliminar. Análisis institucional o de aspectos político-administrativos.

2) Determinación del área de crecimiento comprendido en el período 2010/2022 (figura 6).

Objetivo: el conocimiento e interpretación de los cambios del uso del suelo rural a urbano en el área periurbana del aglomerado Gran Paraná en la última década. Se trabajó a partir del antecedente de la investigación: *Procesos de transformación en el área metropolitana Santa Fe-Paraná: modalidades dominantes en el período 2000-2010*. (Sojet y Mantovani, 2011). Se incorporaron las proyecciones del estudio Paraná Emergente y Sostenible (BID, 2011) y referencias sobre Lectura Multicapa (Sabaté Bell, 2011): a- Matriz agrícola: áreas agrícolas intensivas/extensivas, huertas periurbanas, e/ otras – Matriz agroforestal (mixta): áreas agroforestales. Bosques, bosques protegidos - Matriz fluvial: Cauces de ríos y riberas, áreas inundables; b- Zonas urbanizadas: áreas de actividades económicas, núcleos urbanos, urbanizaciones, vecindarios rurales.



Autores TP Equipo: Cristaldo, Diego; Pedrini Grassi, Marina; Scioli, María Denise

3) Lectura analítica interpretativa de la dinámica territorial del sector de estudio en la última década.

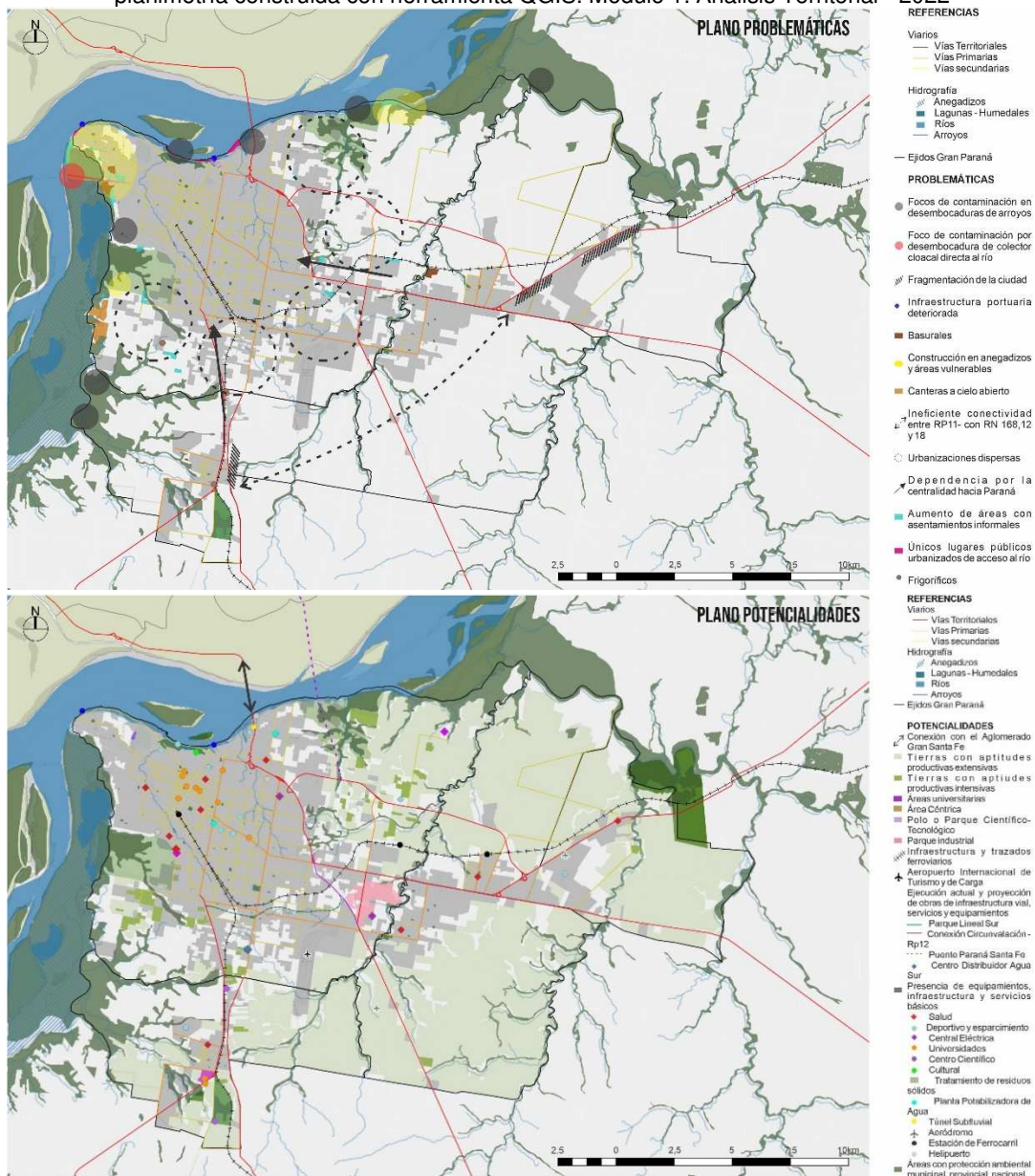
Objetivos planteados: Practicar la metodología de análisis territorial propuesta por la cátedra a través de diferentes dimensiones analíticas, aplicadas a un caso de estudio local. Entender

las dinámicas y procesos territoriales como base para el abordaje de problemas en la escala metropolitana.

Esta etapa desarrolla tres aspectos interdependientes. El reconocimiento y análisis de los aspectos: urbano-ambientales; socio-demográficos; económico-productivos.

4) Estado de situación territorial. Escenarios Futuros. Construcción del estado de situación del área de estudio a partir de los aspectos analizados (expresado en las figuras 7 y 8).

Figuras 7 y 8: Estado de situación territorial. Síntesis de Problemáticas y Potencialidades. Presentación sobre planimetría construida con herramienta QGIS. Módulo 1: Análisis Territorial - 2022



Autores TP Equipo: Cristaldo, Diego; Pedrini Grassi, Marina; Scioli, María Denise

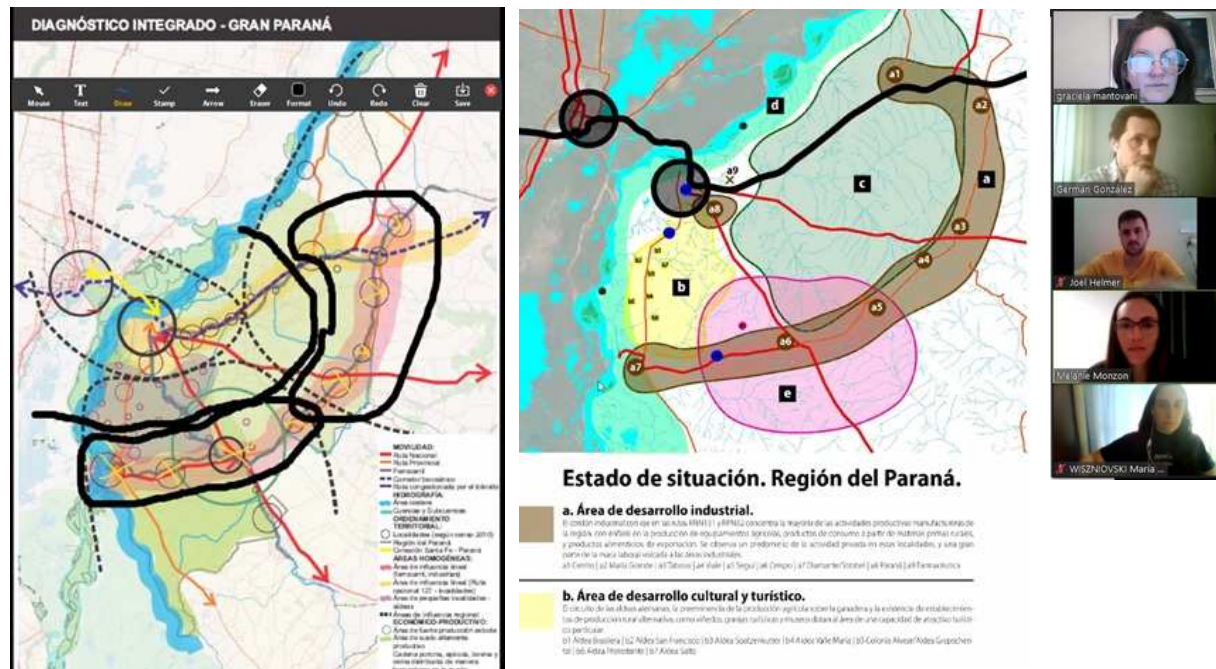
La etapa propone las siguientes actividades:

Detectar y localizar conflictos estructurales (funcionales) y ambientales en el territorio, especialmente enfocados en el crecimiento urbano expansivo espacio periurbano y la superposición incompatible de los usos (productivos) del suelo;

Delimitar área urbana - periurbana – rural; Interpretación de áreas con homogeneidad a partir de la lectura de los usos del suelo realizadas previamente (expresado en las Figuras 9 y 10);

Ponderar la estructura del sector para el aglomerado Gran Paraná y el área metropolitana, valorando el modo de vinculación entre la dotación de servicios e infraestructuras con las cuestiones de la movilidad urbano-regional y los flujos de diferentes escalas (local- regional- nacional- internacional), entre otras situaciones emergentes del análisis.

Figuras 9 y 10: Estado de situación territorial. Módulo 2: Ordenamiento Territorial – 2020
Izquierda: Trabajo en clase virtual sincrónica a través de videoconferencia zoom mediante herramienta “Anotar/dibujar” Fecha 24/09/2020. Centro: Presentación 22/10/2020. Mapeo estado de situación actual Región.



Autores. TP (Izquierda) Equipo: Melani Monzón, Sergio Sala; TP (centro) Equipo: Joel Hellmer, Ma.Victoria Wiszniovski.

Los Árboles de Problemas trabajados señalan el *Uso del Suelo Periurbano de Crecimiento Desordenado, Fragmentado, Insustentable e Insostenible*. Finalmente, en la síntesis de la etapa analítica, la construcción de una Matriz DAFO (Debilidades, Amenazas, Fortalezas, Oportunidades) mapeada, territorializada, se concibe como sistematización de los aspectos que fueron objeto del análisis previamente considerando. Se trata de una evaluación cualitativa: algunos aspectos pueden tener una faz negativa y otra positiva, según cómo se los considere. Esta tarea pretende conducir a conclusiones que faciliten miradas de escenarios futuros (con y sin intervención).

Conclusiones parciales en palabras de los estudiantes (cursada 2022):

Se puede observar en los últimos años una marcada tendencia de crecimiento urbano dentro del Aglomerado Gran Paraná, principalmente hacia los corredores de las rutas provincial n°11 y las nacionales n° 12 y 18. Esta excesiva expansión se vio facilitada por la disponibilidad y el valor de las tierras (más económicas con respecto a las del centro de las ciudades), así como también por el acceso al transporte individual, el cual desarrolla un papel preponderante en el aspecto de la movilidad, ya que el sistema de transporte público no funciona de manera óptima como para posibilitar el desuso del vehículo particular.

De esta manera, se ha generado un desarrollo urbano disperso que provoca ciertos inconvenientes a nivel ambiental, tanto por la conversión de tierras agrícolas en espacios urbanizados, como así también por el consumo de áreas naturales protegidas o de valor ecológico, como en el caso de las que corresponden al arroyo Tuyucuá, donde se realizó la urbanización de los barrios Altos del Paracao I y II. Por otro lado, dicha expansión también trae problemas económicos e infraestructurales para los municipios, ya que se dificulta la posibilidad de brindar todos los servicios a una planta urbana tan extensa.

Asimismo, esta dispersión ha sido favorecida por ciertas políticas de expansión, como lo son los conjuntos de vivienda social realizados por el Estado en Colonia Avellaneda (Programa Federal Techo Digno) y en el área periurbana de la Ciudad de Paraná (Programa Federal Techo Digno, Barrio Ecológico 600 viviendas-PRO.CRE.AR, Programa Casa Propia, etc.), así como también otras disposiciones económicas y normativas que permitieron la adquisición de tierras por parte de privados para la creación de barrios cerrados. Además, dicho crecimiento urbano también fue consecuencia del mejoramiento de las trazas de la ruta provincial n°11 entre Paraná y Oro Verde, y del Acceso Norte, que agiliza la conexión entre Paraná y las localidades de Colonia Avellaneda y Sauce Montrull.

Este crecimiento acelerado, desordenado y expansivo, ocasionó un paisaje periurbano caracterizado por el resultado de la «proyección» de fragmentos de la ciudad sobre el medio rural, produciendo en ocasiones un caótico resultado de agregación desordenada y espontánea de partes inconexas de urbanización. Sin elementos estructuradores y vertebradores del territorio, el desarrollo periurbano carece de “organización” urbanística (carencia de servicios básicos y del transporte público, reducción de la calidad ambiental, alteración de ecosistemas frágiles, etc.), y demanda a largo plazo mayores costos para el correcto funcionamiento.

3.2 Ordenamiento territorial

El desafío planteado que atraviesa gran parte del debate nacional y latinoamericano, aporta interrogantes acerca de las nuevas concepciones sobre el desarrollo, sustentable y sostenible, que expresan una búsqueda genuina de mejoras en el bienestar y calidad de vida de las personas, aprovechando y preservando las condiciones del espacio natural, sin comprometer

el patrimonio cultural. Existen diversas escuelas para el abordaje de la planificación del desarrollo, identificando cuatro vertientes básicas según Lira (2006): tradicional, situacional, estratégica y prospectiva. Se adhiere desde esta propuesta académica, a la visión que revaloriza el sedimento disciplinar teórico y práctico, especialmente en el contexto latinoamericano, por lo tanto, incorporando sus distintos aportes parciales sin considerarlos excluyentes. Se ha prestado especial interés en alentar la visión prospectiva, por la cual interesa comprender los procesos territoriales presentes (modelo actual) y su proyección (estudio de probables escenarios futuros- modelo deseado).

Sobre el Eje Temático la expansión urbana en contexto metropolitano, el plan de práctica propuesto establece tres etapas:

- 1- Estudio de Antecedentes seleccionados entre Planes de Ordenamiento en escala Regional/Metropolitana (casuística). Fichaje sintético y colaborativo que contribuye interpretativamente a la comprensión clara del caso y sus relaciones contextuales (medio social e institucional).
- 2- Diagnóstico integrado. Construcción de un estado de situación territorial (a partir de las conclusiones establecidas en el Análisis Territorial). Escenario actual-Escenario prospectivo.
- 3- Propuesta de Ordenamiento Territorial. Directrices, lineamientos, cartera de proyectos. Gestión e instrumentos de financiamiento (recursos). Propuesta de intervención y Gestión con matriz de priorización multicriterio. Las Figuras 11 y 12 reflejan, a partir del cuadro, coherencia y solidez entre las diferentes instancias de la propuesta.

Algunas observaciones parciales en palabras de los estudiantes (2021):

El caso del Aglomerado del Gran Paraná se involucra en situaciones plurijurisdiccionales y presenta características territoriales que lo identifican con el contexto globalizado, como es el incremento tendencial de la expansión urbana de baja densidad e invasión de áreas con valor ecológico. Potenciado en un principio por procesos de inmigración de la población rural a la ciudad y políticas de loteos, conducidos por el instituto de la vivienda a través de planes, como por la autogestión y empresas inmobiliarias. Si bien los corredores viales y el uso prioritario del automotor potencian la expansión urbana, no se visualiza un proceso de deslocalización como en las grandes aglomeraciones, pero sí se observa el crecimiento poblacional de "ciudades dormitorio", que dependen funcionalmente de la centralidad, como es el caso de San Benito, Colonia Avellaneda y Sauce Montrull. En este caso a diferencia de las grandes aglomeraciones la centralidad histórica, sigue teniendo valor institucional y sigue cumpliendo las funciones de centralidad administrativa, por lo que no se da un vaciamiento del área central histórica, como tampoco es posible detectar nuevas centralidades como se da en las megaciudades. Sin embargo, Oro Verde tiene potencial de convertirse en un nuevo núcleo de centralidad con características especiales de ciudad universitaria. Este modelo tendencial hacia una ciudad difusa y fragmentada se ve potenciado por la presión inmobiliaria sobre terrenos con alto valor especulativo y las pocas restricciones normativas que permiten tejidos

4. Conclusiones

En el desarrollo del lenguaje y las herramientas prácticas la cátedra ha adoptado trabajar con Sistemas de Información Geográfica, particularmente con QGIS ya que es un software libre de código abierto. Debido a que la carrera no cuenta con una asignatura específica destinada al aprendizaje de SIG, se destina una parte del cronograma a la formación teórico/práctica que facilite a los alumnos acceder a los conocimientos básicos para los estudios y propuestas territoriales. El empleo de esta herramienta presenta las ventajas de utilizar información georreferenciada de organismos oficiales, realizar trabajos colaborativos entre los distintos equipos que se encuentran cursando la asignatura, aprovechar información realizada en cursados anteriores y un intercambio sinérgico con proyectos de investigación que se encuentran en desarrollo.

Los resultados alcanzados muestran compromiso e interés por parte de los estudiantes, valoración de la experiencia. En ciertos aspectos, las preguntas de investigación incorporaron profundidad en el análisis, aportaron reflexión crítica en las lecturas interpretativas y las etapas propositivas, también guiaron y nutrieron las prácticas hacia la especialización y profesionalidad. Se entiende que el mutuo estímulo de enseñanza y aprendizaje continuos entre docentes y estudiantes, y las aproximaciones conceptuales/operativas propuestas por la cátedra, convergen en una producción colectiva de gran valor académico y social.

Planeamiento Urbano y Regional desarrolla una base teórica, operativa e instrumental orientada a la praxis del planeamiento en escalas y complejidades urbanas, metropolitanas y regionales con énfasis en el contexto local. El abordaje del caso de estudio Región y Gran Paraná en las cursadas aportó una base de datos georreferenciada y actualizada sobre las dinámicas territoriales en un espacio caracterizado por su permanente mutación, así como registros cartográficos sistematizados y aproximaciones propositivas apreciadas en una propuesta académica con pies en el territorio real, a su vez que aportaron preguntas para la investigación. Lo producido permitió también exponer el trabajo para abrir diálogos con actores institucionales y autoridades locales.

5. Aclaraciones sobre el equipo de cátedra

El equipo de trabajo está integrado por los docentes Arq. Esp. German Gonzalez Elsseser desde el año 2004, la Dra. Arq. Mariana Nardelli en proceso de incorporación (2022), la profesora Mg. Arq. Graciela Mantovani como actual responsable de cátedra a partir del año 2019, y el estudiante en pasantía Sergio Sala, quien cursó la asignatura en el año 2020. Hasta el año 2021 inclusive contó con la Arq. Marcela Bessaccia desempeñándose como jefa de trabajos prácticos y la colaboración de la arquitecta Eugenia Cicchero como pasante. Durante el año 2020 también la Arq. Victoria García ejerció la docencia en esta cátedra.

Referencias:

ÁVILA SÁNCHEZ, H. (2009). Periurbanización y espacios rurales en la periferia de las ciudades. Estudios agrarios, 15(41), 93-123.

- BARSKY, A. (2005). El periurbano productivo, un espacio en constante transformación. Introducción al estado del debate, con referencias al caso de Buenos Aires. Scripta Nova. Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. IX (194).
- BENENCIA, R. (2004). Bolivianización de la horticultura en la Argentina. Procesos de migración transnacional y construcción de territorios productivos. Conferencia. Buenos Aires: Instituto Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Univ. de Buenos Aires.
- CAPEL, H. (1994). Las periferias urbanas y la geografía. Reflexiones para arquitectos. En H. Capel. La geografía hoy. Textos, historia y documentación, Materiales de trabajo intelectual. Barcelona: Anthropos.
- LIRA, Luis. Revalorización de la Planificación del Desarrollo. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES). Santiago de Chile, 2006.
- MANTOVANI, Graciela (dir.) Gobernanza territorial y alimentaria en el periurbano metropolitano Santa Fe-Paraná. Criterios para la definición de planes y proyectos integrales y sostenibles. PI CAI+D UNL, 2020
- MANTOVANI, Graciela (dir.) Plan Agencia Santafesina de Ciencia, Tecnología e Innovación. ASACTEI, 2019
- MANTOVANI, Graciela (dir.) Producir y consumir alimentos. Pequeñas organizaciones en el periurbano santafesino en fomento de la producción sostenible y la alimentación saludable. SPU, 2021
- MARENGO, A. y MANTOVANI, G. Coordinadores (2020). Parque Agrario Santa Fe Metropolitana. Ed. UNL. En líneas:
<https://nube.unl.edu.ar/index.php/s/xL2RH4E3s8ZSfkJ#pdfviewer>
- MORELLO, J. (2000). Funciones del sistema periurbano: el caso de Buenos Aires. Ediciones CIAM/GADU: Universidad Nacional de Mar del Plata.
- PUEBLA, G. (2009/10). Caracterización del periurbano en países centrales y periféricos a través de cuatro autores. Breve recopilación y análisis bibliográfico. En Breves Contribuciones del I.E.G.,0(21) 135-155
- SABATÉ BEL, Joaquin (2011). Algunos retos metodológicos para una renovación del planeamiento. En: Miradas desde la Quebrada de Humahuaca. Territorios, proyectos y patrimonio. Alicia Novick, Teresita Núñez y Joaquín Sabaté Bel (directores). Buenos Aires.
- SOIJET, M. et al (2015): Santa Fe-Paraná en el inicio de la consolidación metropolitana. En AA.VV. Boletín Observatorio Urbanístico del Área Metropolitana Santa Fe-Paraná N°07.
- SOIJET, M. y MANTOVANI, G. (2011): Procesos de transformación en el área metropolitana Santa Fe-Paraná: modalidades dominantes en el período 2000-2010. En: Revista Polis N°13. Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral.