

Metodología de estudio prévia a uma intervenção sustentável no património arquitetónico. Caso de referência: Anfiteatro Martín Fierro

Metodología de estudio previo a una intervención sostenible sobre el patrimonio arquitectónico. Caso de referencia: Anfiteatro Martín Fierro

Sesión Temática: ST06 Patrimonio y memoria

Babaglio, Agostina; Egresada de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de la Plata, Becaria UNLP, estudiante de Maestría en Conservación, Restauración, e Intervención del Patrimonio Arquitectónico y Urbano (CRIP-FAU), Integrante del Laboratorio de Investigación en Teoría y Práctica Arquitectónica (LITPA), La Plata, Argentina, <http://blogs.unlp.edu.ar/litpa/>; correo electrónico: agos.investig@gmail.com, litpa@fau.unlp.edu.ar.

Resumen

Para preservar, intervenir, y reintroducir a un bien patrimonial en el circuito de los usos contemporáneos es inevitable: pensar en el testimonio de las distintas capas temporales, sociales y culturales que lo representan; llevar a cabo una investigación previa que defina su rol histórico y valor simbólico; entender y evaluar sus transformaciones físicas, funcionales y significativas.

Por lo tanto, requiere de una fase de conocimiento del caso para posteriormente llevar a cabo las instancias de anteproyecto, proyecto, ejecución y mantenimiento correspondientes. El presente trabajo, enfocado en esa primera instancia, tiene por objetivo desarrollar y analizar el procedimiento para la elaboración de los estudios previos que una intervención sostenible sobre un bien patrimonial requiere.

Se propone una metodología posible que toma como referencia un estudio abordado actualmente sobre un caso en particular: el Anfiteatro Martín Fierro, pieza arquitectónica patrimonial reconocida de la ciudad de La Plata.

Palabras clave: Patrimonio arquitectónico, Metodología patrimonial, Intervención sostenible

Abstract

To preserve, intervene and reintroduce a heritage asset into the circuit of contemporary usages, it is inevitable: to ponder the testimony of the different temporal, social and cultural

layers that represent it; to carry out preliminary research on its historical role and its symbolic value; to understand and evaluate its physical, functional and significant transformations.

Therefore, it requires a phase dedicated to the understanding of the case, to later conduct the preliminary draft, project, execution, and maintenance. This paper, focused on that first phase, aims to analyze and develop the procedure for the preparation of the previous research that a sustainable intervention on heritage assets requires.

It is proposed a methodology that takes as reference a research currently being carried out on a particular case: the Martín Fierro Amphitheater, a recognized architectural heritage asset of the city of La Plata.

Palabras clave: Architectural Heritage, Heritage Methodology, Sustainable Intervention

1. Introducción

Todo edificio histórico se compone de diversos significados culturales, conocer el valor de los mismos y su potencial transmisión a futuro, permite identificar de manera adecuada las medidas de protección a la hora de preservarlo e intervenirlo. Al mismo tiempo, “Debemos aceptar que los bienes patrimoniales ya no son solo cajas fuertes que resguardan tesoros culturalmente valiosos, sino además, son sitios vivenciales, destinados a funciones múltiples donde es habitual la convivencia con el pasado” (Novacovsky, 2019).

Aquello nos lleva a la reflexión sobre los desafíos que implica la contemporaneidad en el ámbito patrimonial. La realidad en constante transformación conduce a la búsqueda de métodos racionales para determinar formas de intervenir en el patrimonio construido que den respuesta a las nuevas complejidades de la vida contemporánea y al mismo tiempo aseguren la permanencia a futuro del testimonio cultural concerniente al mismo.

Buscar fomentar intervenciones sostenibles, en pos del aprovechamiento del patrimonio existente y el disfrute de las generaciones venideras, implica redoblar los esfuerzos de protección y salvaguarda del patrimonio mundial, como propone la Agenda 2030 de la ONU (Naciones Unidas, 2018). Para ello, el primer paso es el conocimiento, ya que no podemos proteger y hacer perdurar aquello que no conocemos.

En base a experiencias previas y vigentes en el contexto del Laboratorio de Investigación en Teoría y Práctica Arquitectónica, y haciendo referencia al caso concreto del Anfiteatro Martín Fierro de la ciudad de La Plata, se presenta una metodología posible para ser implementada en la instancia previa a la intervención sobre un bien arquitectónico patrimonial. Comprende los estudios y el desarrollo de los principios y criterios básicos que posibilitan, en conjunto con exploraciones proyectuales, la definición de estrategias de intervención, para que luego puedan llevarse a cabo las instancias de anteproyecto, proyecto, ejecución y mantenimiento de manera consciente.

Se propone el estudio del caso en profundidad abordando, desde las diferentes escalas y temporalidades, sus aspectos: históricos, socio-culturales, urbano-ambientales, formales, lingüísticos, funcionales, tipológicos, y constructivos. En busca de obtener una mirada integral de la problemática, y poder brindar con ello avances en el conocimiento, habilitando la consulta al momento de la toma de decisiones.

Se pretende, al mismo tiempo, colaborar con ello a la difusión de los bienes a proteger, e incentivar la elaboración de documentación accesible para la valoración y el conocimiento colectivo. “El análisis de dichos bienes aporta elementos imprescindibles para la interpretación de los mismos, no sólo para su conservación, sino como fuente de comprensión de nuestra propia identidad cultural” (Armendáriz, 1998).

2. Marco teórico

2.1 Patrimonio arquitectónico cultural

El patrimonio se vincula a la idea de herencia, implicando valores culturales, tangibles e intangibles, ligados a la identidad de un pueblo y la idea de pertenencia sostenidos en el tiempo (Arias Incolla, 2012). “La noción de patrimonio es importante para la cultura y el desarrollo en cuanto constituye el “capital cultural” de las sociedades contemporáneas. Contribuye a la revalorización continua de las culturas y de las identidades, y es un vehículo importante para la transmisión de experiencias, aptitudes y conocimientos entre las generaciones” (UNESCO, 2014), protegerlo contribuye a la continuidad de la memoria, el rescate de un pasado que puede estar materializado en la arquitectura.

Los bienes arquitectónicos patrimoniales colaboran a la construcción de una identidad cultural, se impregnan de significados y se resignifican como parte de un proceso dinámico entre la permanencia y los cambios. No forman parte exclusiva del pasado, construimos permanentemente el patrimonio del futuro.

2.2 Valoración del patrimonio

La decisión de proteger un edificio se toma en función de considerarlo valioso, significativo, teniendo en cuenta que “el significado es el efecto psicológico sobre el individuo o sobre la sociedad, que se apoya en alguna singularidad” (Onecha, 2018). Ya sea por su huella histórica, rol cultural, calidad estética, representación tipológica, integración al paisaje, etc., es identificado y reconocido por la misma.

Teniendo esto en cuenta, resulta preciso el reconocimiento de los valores intrínsecos del bien patrimonial y de aquellos influenciados por su contexto, en pos de un accionar consecuente con los mismos.

2.3 Patrimonio y su entorno, preservación y desarrollo

Las ciudades presentan una superposición de capas temporales en sus construcciones, y son organismos vivos en constante estado de transformación. El crecimiento desmedido de las mismas, la urbanización descontrolada, el agotamiento ambiental, y las diversas consecuencias de los procesos económicos, amerita ciertas reflexiones sobre el equilibrio entre la preservación y la renovación.

“Un desafío para las próximas ciudades es el de incrementar las actividades que conllevan a su progreso sin aumentar sus dimensiones, con un criterio de preservar el territorio que las rodea. Lo que implica un proceso de renovación, tanto para dar un nuevo ciclo a antiguos edificios acorde a las necesidades contemporáneas, como también permitir que una nueva arquitectura emergente del propio presente tenga su lugar” (Carasatorre, 2016). De esa manera el paisaje construido quedará definido por la relación entre el patrimonio a preservar, adaptable a las formas de habitar en el presente, y el patrimonio a crear, proyectando a futuro.

Desde la aplicación de estrategias de intervención sostenibles, se puede trabajar para mantener el equilibrio entre la permanencia y el cambio, evitando el congelamiento de la ciudad, por un lado, y la destrucción de la identidad por otro (Waisman, 1985).

2.4 Intervenir en el patrimonio, enfoque sostenible

El Patrimonio es entendido como recurso valioso a utilizar y conservar, por su valor identitario pero al mismo tiempo como estrategia de arquitectura sostenible. Lo que significa que puede ser adaptado como recurso disponible, por su valor en relación al contexto y considerando la conservación de la energía que demandó construirlo (Rivoira, 2011).

Rescatar una obra de valor cultural, es intervenir utilizando su estructura arquitectónica y tecnológica como soporte para la creación de lo nuevo, dando como resultado la convivencia de lo pre-existente con un nuevo patrimonio. Lo construido se transforma en material de proyecto, debiendo mantener los rasgos que referencian al pasado pero también posibilitando la readecuación física y funcional en busca de la permanencia futura.

Según la Carta de Brasilia (ICOMOS, 1995) “La intervención contemporánea debe rescatar el carácter del edificio o del conjunto sin transformar su esencia y equilibrio, sin caer en arbitrariedades sino exaltando sus valores. La adopción de nuevos usos en aquellos edificios de valor cultural es factible siempre que exista previamente un reconocimiento del edificio y un diagnóstico certero de cuáles intervenciones acepta y soporta. En todos los casos, es fundamental la calidad de la intervención, y que los elementos nuevos introducidos tengan carácter reversible y armonicen con el conjunto”.

En ese contexto, la actividad proyectual se presenta como herramienta que posibilita los procesos de construcción del conocimiento (Villalobos, 2013), desde su propia práctica experimental, y apoyada en la evaluación progresiva del análisis crítico sobre la arquitectura preexistente. Para aquello, es fundamental una investigación previa, que defina el rol histórico del bien patrimonial, su valor simbólico, y su aporte a la memoria como bien cultural: es necesario saber en qué condiciones se encuentran los bienes, comprender, entender y

evaluar el proceso de cambio que han sufrido, en lo físico, en lo funcional y en lo significativo. Realizar una intervención proyectual consciente y comprometida con el testimonio cultural, donde se entrelacen el presente y el pasado dando nueva vida útil a estas arquitecturas.

3. Propuesta metodológica

En base a lo desarrollado anteriormente en este escrito, surge la necesidad de aplicar una metodología previa a la etapa de intervención sobre el patrimonio. Entendida como un conjunto de procedimientos basados en principios lógicos, utilizados para alcanzar una gama de objetivos que rigen en la investigación (Rojas, 2010); y como instrumento de referencia para intervenciones en piezas patrimoniales abandonadas y degradadas que requieren de su puesta en valor, rehabilitación, adecuación tecnológica y acciones en general, para ser integradas a las dinámicas sociales, culturales, y urbanas contemporáneas.

Dicha metodología permite obtener criterios de intervención acertados y arribar a resultados óptimos siempre y cuando el proceso metodológico sea planteado de manera correcta. En este caso, el conocimiento juega un rol fundamental, ya que el resguardo de un bien se encuentra sumamente ligado al mismo.

Conocer en profundidad las características del bien edilicio, en el presente y a lo largo de su historia, permite llevar a cabo una valoración correspondiente de sus atributos y reducir el margen de error de las decisiones que se tomen al respecto. Evita la generalización de criterios de intervención para bienes que puedan resultar similares pero no lo son, las arbitrariedades, y las intervenciones superficiales, que no logran resolver los problemas de raíz.

A continuación se detallan, entonces, las etapas que dan forma a la metodología propuesta.

3.1 La primera etapa, documental/analítica

En primera instancia, resulta indispensable la construcción de un marco teórico/conceptual/documental que fundamente y guíe el desarrollo del trabajo, el planteo de metas y objetivos a los cuales se pretende llegar, y la delimitación del objeto de estudio. Entendiendo a la pieza patrimonial como recurso, potenciador de desarrollo más allá de su propia constitución como edificio.

Se trata de definir previamente el bien patrimonial que ha de ser estudiado, y su alcance, para luego poder accionar sobre él de manera responsable.

En esta etapa se propone abordar su génesis y significación desde distintas perspectivas o aspectos que lo definan y caractericen, teniendo en cuenta la escala propia del edificio y la escala de relación con su contexto. Se espera con el análisis de cada punto obtener un conocimiento histórico integral, que denote las singularidades del bien a tratar y la huella impresa de sus transformaciones. Conocimiento que pueda ser utilizado como marco para la

valoración significativa del mismo, y que facilite la posterior toma de decisiones y el desarrollo de las premisas para una intervención acorde al caso.

Se mencionan a continuación las perspectivas o aspectos a tratar:

- Histórico-social, la contextualización del momento en que se originó, los rasgos de la sociedad, de la política, y la conformación de la ciudad en el momento de la construcción del bien edilicio que puedan haber influenciado la toma de decisiones sobre el mismo. Así también sus transformaciones en el tiempo, lo que permitirá comprender su génesis, su impronta, y posteriormente la consecuente situación actual.
- Cultural, la carga significativa del bien edilicio. A partir del estudio del contexto cultural en el cual se originó y desarrolló, es posible comprender su rol identitario.
- Edificio-arquitectónico, las características del propio edificio en relación a las técnicas y procesos constructivos propios de su época, a las corrientes arquitectónicas y estilísticas, a la tipología que se trate. Así también el estudio de su originalidad, singularidades espaciales, de relación con su entorno, y destino programático. El uso que se le ha dado a lo largo de su ciclo de vida, sus transformaciones, su huella e impronta.

Incluye además las modificaciones estructurales, constructivas, de sus componentes y espacios que puede haber sufrido. Ocasionadas por el uso, problemas edilicios, o factores externos al mismo, incluidas las alteraciones de su entorno.

- Urbano-ambiental, la contextualización del sitio en el cual se implanta, el vínculo del bien edilicio con el entorno físico. Las características del mismo en el momento de su construcción: topográficas, geológicas, climáticas, ambientales, normativas, y también simbólicas. Éstas últimas, relacionadas al vínculo entre el sitio y la sociedad que lo habita, “Esta otra cara de la noción de lugar (de orden inmaterial) nos sugiere que, en el proceso de caracterización, será preciso captar esos rasgos inmateriales que, más adelante, en el proceso de valoración se harán concretos” (Onecha, 2018). Y sus alteraciones a lo largo del tiempo, ya sean producto del propio ambiente, del impacto de nuevas construcciones aledañas, u ocasionadas por modificaciones en el caso de estudio que hayan alterado el entorno.
- Jurídico, el marco legal y las normativas del momento de la construcción y sus futuras modificaciones hasta la situación jurídica actual.

El registro de cada aspecto analizado mediante la investigación documental, bibliográfica, constructiva, etc., el establecimiento de las capas históricas que conviven en el edificio, los cambios que se hayan provocado en el mismo a lo largo de su ciclo de vida, y la huella que ha quedado en él, constituyen una nueva documentación que será un instrumento clave, soporte de la siguiente etapa.

3.2 La segunda etapa, registro/analítica

Se propone abordar la realidad física y simbólica del caso de estudio en el presente, teniendo en cuenta al igual que en la etapa previa la escala propia del edificio y la escala de relación

con su contexto. Se pretende mediante la observación directa, la toma de fotografías, registros gráficos, la medición y la elaboración de documentación correspondiente (planillas, planos), obtener un panorama actual completo, que posibilite la comparación con la documentación recopilada anteriormente.

Además, resulta relevante el posicionamiento desde el cual se lleva a cabo dicha observación del presente edificio. Teniendo en cuenta las características de la realidad contemporánea del sitio y sociedad que se trate, a las que deberá adecuarse para permanecer.

3.3 La tercera etapa, diagnóstico/valoración

Se propone identificar las potencialidades del bien patrimonial, como recurso más allá de su propia constitución edilicia, en pos de su adecuación a la realidad contemporánea. Llevar a cabo el diagnóstico y la valoración de sus aspectos materiales e inmateriales con el aporte de la documentación obtenida en las etapas previas. Se espera tomar conocimiento de las transformaciones que ha sufrido, mediante un análisis riguroso que permita luego guiar las exploraciones proyectuales y consecuentemente las decisiones de una intervención patrimonial.

De los aspectos materiales: se deberá determinar el estado edificio, físico, y funcional del caso, identificar los síntomas que producen su deterioro, designar las patologías, los grados de afectación, y las posibles causas. Para lo cual pueden confeccionarse planillas de relevamiento, que normalizan el proceso, unifican el manejo de la información, y facilitan su posterior consulta.

De los aspectos inmateriales: se deberá hacer efectiva la valoración, de lo significativo, simbólico, identitario, en vinculación con el contexto urbano, social y cultural, contemporáneo. Siendo fundamental discernir los valores del bien edificio en base a la recopilación de datos obtenida previamente, el reconocimiento de aquellos intrínsecos del mismo y aquellos influenciados por su contexto, ya que serán esos valores los que deberán conservarse, potenciarse y transmitirse, mediante una intervención consecuente con los mismos.

Es posible plantear también, en ambos aspectos, las incompatibilidades: constructivas, tecnológicas, de capacidad de carga respecto al programa que sea capaz de admitir, entre otras decisiones que puedan llegar a perjudicar sus propiedades constructivas, simbólicas, cualitativas, y/o valoradas.

3.4 Cuarta etapa, propositiva/exploratoria

Se propone la formulación de estrategias de rehabilitación que permitan, desde un enfoque integral y sostenible, patrimonial y de adecuación a la vida contemporánea, la posterior puesta en acción de una intervención patrimonial en concreto.

Las exploraciones proyectuales son entendidas como estrategias e instrumentos generadores de nuevos conocimientos, posibilitan nuevas conceptualizaciones, nuevos enfoques y brindan

diversas alternativas de intervención. Llegado el caso de intervenir efectivamente sobre el bien patrimonial, se elegirá la estrategia considerada más adecuada al caso.

Para la definición de dichas estrategias, se deberán plantear lineamientos emergentes del estudio previo que regulen las exploraciones proyectuales a llevar a cabo, desde una mirada integral del problema, sostenible y abordando las diversas escalas. Se recurrirá al marco teórico, desarrollado en este caso al principio del presente escrito, para solventar la definición de lineamientos.

Además, en esta instancia cumple un rol fundamental el estudio de casos análogos. Edificios similares en alguna o varias de sus características que a partir del análisis puedan aportarnos conocimiento sobre el tema a tratar en diversas aristas.

3.5 Quinta etapa, sintética/evaluatora

Se propone la evaluación y sistematización de los avances generados a lo largo de la investigación, tanto de las exploraciones proyectuales como de los conceptos y metodología.

Aportes a la reflexión sobre el patrimonio en general, a la intervención específica sobre el bien que se trate, a la difusión del patrimonio, y como material aplicable a casos análogos.

4. Aplicación de la metodología propuesta en el Anfiteatro Martin Fierro

4.1 El caso de estudio

El Anfiteatro Martín fierro, pieza arquitectónica patrimonial reconocida de la ciudad de La Plata, forma parte del Paseo del Bosque, predio verde de escala regional y mayor dimensión dentro del Casco Fundacional de la misma. Conformando desde su construcción en 1949, junto a un lago artificial y una gruta mirador (Fig.1) un ícono recreativo inmerso en el paisaje (Babaglio, 2020).

Figura 1: Implantación del Anfiteatro en el Paseo del Bosque.



Fuente: Captura aérea de Drone, 24 de octubre de 2019. Londero Mauro, edición propia.

Integrado al imaginario colectivo como “Teatro del Lago”, reúne un conjunto de características socioculturales e identitarias en un contexto determinado, que junto con la calidad estética, arquitectónica, las condiciones tipológicas, la capacidad funcional y su integración en el paisaje urbano ambiental, lo determinan como Patrimonio Arquitectónico Cultural de la provincia.

Es un espacio para el espectáculo al aire libre, que ha sido sede de eventos nacionales e internacionales pertenecientes a la memoria colectiva platense; de carácter único y bajo protección legal, por lo que representa un Recurso Turístico Cultural potencial para impulsar el desarrollo de la ciudad. Se encuentra en un profundo estado de abandono (Fig.2), degradación y deterioro, como resultado de la falta de mantenimiento y de un largo período en desuso, que demanda abordar su rehabilitación.

Figura 2: Imágenes peatonales del Anfiteatro Martín Fierro



Fuente: Imágenes de autoría y edición propia, tomadas el 13 de marzo de 2020.

En el marco de una investigación en curso, “Patrimonio, Desarrollo y Turismo Cultural. Caso: Anfiteatro Martín Fierro, La Plata” (Babaglio, 2020-2023), se propone la reinserción del Anfiteatro al circuito turístico de la ciudad de La Plata y al desarrollo cultural de la misma a través de la construcción de un marco teórico/conceptual y del diseño de estrategias proyectuales que posibiliten su rehabilitación sostenible. Un estudio integral que aborda los diversos enfoques que definen la problemática y las distintas escalas.

Se propone la creación de un nuevo escenario que permitiría revertir su situación de riesgo, garantizando su uso, valoración y disfrute según las demandas contemporáneas; que además serviría, por su carácter simbólico, como instrumento de referencia para intervenciones en áreas y piezas patrimoniales análogas.

4.2 Metodología aplicada

Se trata de una investigación de tipo analítica-exploratoria, que enfrenta el caso de estudio desde un abordaje integral, como Pieza Arquitectónica Patrimonial y como Recurso Turístico Cultural, desde las diversas escalas que conforman la problemática.

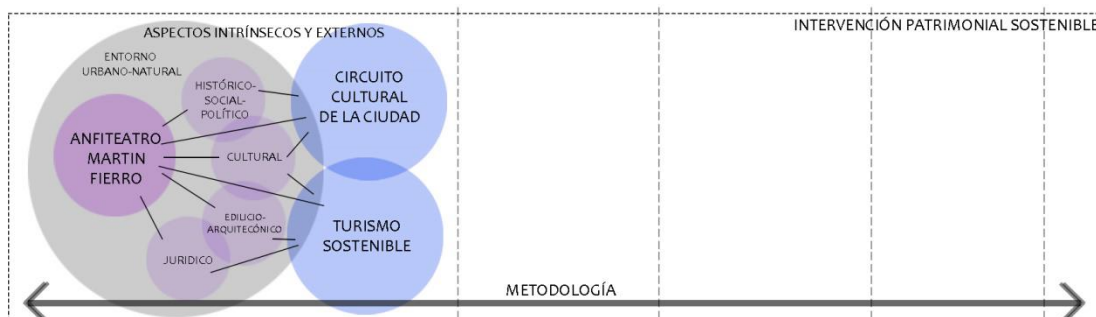
La delimitación del objeto de estudio, entonces, no se reduce sólo a la pieza edilicia, sino a la rehabilitación del Anfiteatro Martín Fierro como pieza patrimonial, a través del diseño y exploración de estrategias proyectuales, para ser incorporado al circuito turístico cultural y como motor de desarrollo del Bosque y de la ciudad de La Plata.

4.2.a Primera etapa, documental/analítica

Esta etapa se concentró en la construcción de un marco teórico/conceptual/documental como fundamento y guía del diseño de las posibles intervenciones de rehabilitación entendiendo a la pieza patrimonial como recurso turístico cultural, potenciador de desarrollo.

Contempló la investigación conceptual e histórica, de la pieza patrimonial y del contexto que ha dado origen a la materialización del Anfiteatro, desde un abordaje integral de sus diversas perspectivas o aspectos y en sus distintas escalas (Fig.3). La documentación del caso de estudio, de la relación con el bosque y con las piezas arquitectónicas culturales de la ciudad.

Figura 3: Síntesis de los aspectos involucrados en la metodología, instancia inicial hacia una intervención sostenible.



Fuente:Elaboración propia.

Para ello se llevaron a cabo las siguientes actividades:

- La revisión y análisis bibliográfico, con el objetivo de obtener datos referidos a las diversas perspectivas involucradas en la problemática: el contexto histórico, político, social y cultural de la construcción y características edilicias del Anfiteatro Martín Fierro; y en sus tres escalas de abordaje: como pieza arquitectónica, como parte del paisaje del bosque, y como establecimiento cultural de la ciudad;
- La recopilación en archivos y bibliotecas, de planos históricos e imágenes del entorno y del edificio en particular para su posterior selección, clasificación y digitalización, con el propósito no sólo de la interpretación del propio edificio sino también del mismo en su contexto físico;
- La recopilación y traducción de las declaraciones, orales y escritas que los actores sociales han manifestado en relación a su valoración. Teniendo en cuenta el rol fundamental de quienes vivenciaron ese espacio para poder estudiar su huella identitaria;

- La realización de entrevistas y encuestas a actores involucrados en el tema, como complemento del punto anterior, con el objetivo de profundizar dichas declaraciones;
- La reunión de los documentos que den cuenta sobre su estado legal y normativo a nivel municipal, provincial y nacional;
- La clasificación y sistematización del material acopiado y analizado, tanto gráfico como escrito, tendiente a obtener particularidades de las diversas perspectivas abordadas y una mirada última integral. La elaboración de un documento donde puedan asentarse aquellas cuestiones investigadas, como texto de consulta para siguientes etapas y en instancias futuras, y la posible difusión del mismo.

Esto último fue llevado a cabo, en gran parte, mediante el libro “Anfiteatro Martín Fierro, Un Patrimonio en Riesgo”, resultado de un estudio previo a la investigación en curso, en el marco de la Beca Creación 2019 otorgada por el Fondo Nacional de las Artes (Babaglio, 2019-2020). Con el objetivo de difundir la herencia cultural del Anfiteatro, e intentar a su vez rescatarla. Considerando que la difusión del patrimonio es un recurso para que la sociedad, usuaria del mismo, reconozca, valore, y resguarde los bienes de uso público, como es el caso de estudio.

4.2.b Segunda etapa, registro/analítica

Esta etapa se concentró en la construcción de la escena actual, el relevamiento, estudio y análisis del presente del Anfiteatro. En comprender desde una mirada contemporánea su situación reciente como bien edilicio, como pieza patrimonial, y como recurso turístico cultural.

Contempló la investigación del contexto actual, de las propias características edilicias y sus transformaciones, y su situación de riesgo. Nuevamente desde un abordaje integral del caso: patrimonial, edilicio-arquitectónico, socio-cultural, urbano-ambiental. Para lo cual se llevaron a cabo las siguientes actividades:

- El relevamiento gráfico y fotográfico in situ, identificando los componentes urbanos, arquitectónicos, funcionales, artísticos y su estado de conservación/abandono;
- La indagación sobre los requerimientos y demandas de la vida contemporánea en cuanto al programa cultural. Aspectos tecnológicos-funcionales-espaciales, que permitan redefinir el concepto de Teatro desde una mirada contemporánea, identificando las demandas sociales y urbanas;
- La exploración y evaluación de posibles vinculaciones entre el Anfiteatro Martín Fierro como teatro al aire libre en un contexto paisajístico, y otros espacios semejantes dentro del circuito cultural platense, de escala regional, como el Teatro Coliseo Podestá y el Teatro Argentino;
- La realización de entrevistas y encuestas a actores involucrados en el tema, con la finalidad de conocer su percepción sobre la situación actual del bien edilicio;
- La actualización de los documentos que den cuenta sobre su estado legal y normativo a nivel municipal, provincial y nacional;

- El registro, la clasificación y sistematización de la documentación obtenida, en material gráfico y escrito, de posible difusión como resultó la documentación de la instancia previa, y al mismo tiempo puntapié de la etapa siguiente.

4.2.c Tercera etapa, diagnóstico/valoración

Esta etapa se concentra por un lado, en la identificación y análisis de las potencialidades del Anfiteatro Martín Fierro como recurso turístico cultural desde una mirada integral, incorporando y relacionando: aquellos valores materiales e inmateriales que lo definen como patrimonio, sus vínculos con el Paseo del Bosque y con otras instituciones culturales de la ciudad, desde la originalidad de su tipología como teatro al aire libre.

Y por otro, en el análisis de las transformaciones espaciales, funcionales, constructivas, el deterioro y los daños que ha sufrido.

Contempló la investigación de los valores patrimoniales a ser preservados, potenciados, y de posiblemente transmitidos. Se llevaron a cabo las siguientes actividades, de las cuales algunas aún se encuentran en curso:

- La evaluación desde una mirada contemporánea de la capacidad de adecuación del Anfiteatro como recurso turístico cultural;
- La evaluación de la situación del conjunto, en relación al sitio, considerando la repercusión de su estado de conservación/abandono en su entorno urbano-ambiental;
- La actualización del diagnóstico actual de la pieza arquitectónica, con precisión en las problemáticas a ser abordadas: como bien patrimonial y como recurso turístico cultural;
- La realización de un análisis sobre su condición actual, a partir de la visita al sitio, fotografías, notas, registro gráfico, incorporación de documentación reciente y comparación con la documentación original;
- La indagación sobre la adecuación del Anfiteatro a los requerimientos y demandas de la vida contemporánea. Aspectos tecnológicos-funcionales-espaciales, demandas sociales y urbanas;
- La precisión de los aportes potenciales del Anfiteatro como Recurso Turístico Cultural/Recreativo en relación al circuito del Bosque. Situación histórica, actual y futura.

4.2.d Cuarta etapa, propositiva/exploratoria

Esta etapa se concentra en la formulación de las estrategias de rehabilitación y adecuación del Anfiteatro a la vida contemporánea. Las exploraciones proyectuales son entendidas como estrategias e instrumentos generadores de nuevos conocimientos, posibilitan nuevas conceptualizaciones, nuevos enfoques y brindan diversas alternativas de intervención.

Contempla la puesta en marcha de las exploraciones proyectuales en pos de generar nuevos conocimientos, conceptualizaciones, enfoques, respecto al bien edilicio, y alternativas

posibles para su intervención futura. Para ello se están llevando a cabo las siguientes actividades:

- El estudio y sistematización de obras de referencia, intervenciones nacionales e internacionales en edificios de Patrimonio Cultural;
- La formulación de lineamientos teóricos y metodológicos, emergentes del estudio previo, para la puesta en valor y su rehabilitación;
- El diseño de las exploraciones proyectuales desde un enfoque integral y sostenible, incorporando simultáneamente todas las escalas implicadas: pieza patrimonial, entorno inmediato y ciudad;
- La elaboración de un informe parcial. Registro de los avances en el caso, y al mismo tiempo posible documento de difusión.

4.2.e Quinta etapa, sintética/evaluatora

Esta etapa se concentra en la evaluación y sistematización de los avances generados durante el desarrollo de la investigación como material posible de ser aplicado a casos análogos y la generación de nuevos conocimientos y reflexiones sobre la temática del Patrimonio, Desarrollo y Turismo Cultural a partir de la difusión de dichos avances.

Contempla, la evaluación de los aportes materiales e inmateriales que la pieza patrimonial brinda al circuito turístico cultural del Bosque y la ciudad y su impacto como motor de desarrollo, como así también la indagación sobre los procesos de gestión de recursos requeridos para su inserción en el circuito turístico. Se plantean las siguientes actividades:

- La evaluación y sistematización de las exploraciones proyectuales según niveles de impacto en el circuito turístico cultural y aportes al desarrollo de su entorno y de la ciudad. Formulación de posibles etapas de intervención;
- La indagación sobre procesos de gestión de recursos para una inserción factible en el circuito turístico. Revisión y confección del material necesario;
- La sistematización de los aportes de la investigación, conceptuales y metodológicos como fundamento y recursos proyectuales para la puesta en valor de piezas valoradas como Patrimonio Cultural;
- El aporte de nuevas reflexiones en relación al Patrimonio Cultural y sus vínculos con el Turismo Sostenible;
- La elaboración de un informe final.

5. Conclusión

El proceso metodológico desarrollado en el presente trabajo propone abordar el conocimiento profundo del bien patrimonial del cual se trate. El reconocimiento de sus valores a partir del

arduo estudio y análisis desde todas las perspectivas y escalas posibles, y el desarrollo de estrategias de intervención conscientes que tengan como fin último una intervención patrimonial sostenible.

Se evidenció con todo lo expuesto, el rol indispensable que conllevan los estudios previos, siendo “una sucesión de operaciones concatenadas que parten de una exhaustiva toma de datos, por vía directa e indirecta, con tecnologías apropiadas en cada situación, pasan por una etapa de análisis de diverso fin y permiten concluir en una valoración y un conocimiento traducido en propuestas de conservación en el sentido más amplio del término” (Universidad de Valladolid, 1991).

Propuestas que se espera vayan más allá del hecho edilicio, aprovechando el mismo como recurso potenciador de un área, como motor de desarrollo cultural, turístico, social, etc. Siempre teniendo presente la interdisciplina para su abordaje.

Así también, se hizo evidente el rol de la metodología como instrumento ordenador para el trascurso de la investigación y de dichos estudios. Y su aplicación, a modo de referencia, en el caso específico del Anfiteatro Martín Fierro, pieza patrimonial que aún espera por una Intervención Patrimonial fiel a su testimonio cultural y a la realidad contemporánea en la que vivimos.

6. Referencias

ARIAS INCOLLA, M. dl. N. Nuestro Patrimonio Cultural, una construcción colectiva. En: **Patrimonio Argentino V.1: Teatros, cines y auditorios**. Arte gráfico Editorial Argentino, ARQ Clarín, 2012.

ARMENDÁRIZ, P. Conservación del patrimonio arquitectónico: metodología y estudios previos a las intervenciones en edificios de interés patrimonial. En: **Anales LINTA Vol. II**. La Plata, 1998.

BABAGLIO, A. **Anfiteatro Martín Fierro, un Patrimonio en Riesgo**. La Plata: EDULP, 2020.

BABAGLIO, A.; PONCE, N. (Dir.); CARASATORRE, C. (Co-dir.). **Patrimonio, Desarrollo y Turismo Cultural. Caso: Anfiteatro Martín Fierro, La Plata**. Laboratorio de Investigación en Teoría y Práctica Arquitectónica (LITPA), FAU-UNLP, 2020-2023.

BABAGLIO, A. **Aportes para reactivar y preservar un Patrimonio en riesgo. La difusión como herramienta: Anfiteatro Martín Fierro**. Beca Creación, FNDA, Buenos Aires, 2019-2020.

CARASATORRE, M. C.(Dir); SESSA, E. T.(Codir.). **Intervenciones sostenibles en el ambiente construido de valor patrimonial. Adecuación para su integración a la vida contemporánea**. Proyecto de Investigación, código:11/u156. LITPA-FAU-UNLP, 2016.

ICOMOS. **Carta de Brasilia**. Documento Regional del Cono Sur Sobre Autenticidad, 1995.

ONECHA, B.; GENÍS, M.; GONZALEZ, J.; CASALS, A.; PORTAL, J.; MORROS, J. **Las claves de la rehabilitación y restauración arquitectónica, Volumen 1.** El método sistémico de intervención en edificios existentes. Madrid: Autor-Editor, 2018.

NACIONES UNIDAS. **La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe** (LC/G.2681-P/Rev.3), Santiago, 2018.

NOVACOVSKY, A.; PARIS BENITO, F. Consideraciones metodológicas para la intervención en el patrimonio construido. En: NOVACOVSKY, A. (comp.); OLIVERA, A. (comp.). **Universidad y Patrimonio: Líneas de acción: ciudad, territorio y patrimonio: 1º Encuentro internacional: Ciudades, Territorio y Patrimonio Cultural y 1º Foro ONG para la defensa del Patrimonio.** Mar del Plata: FAUD, 2019.

RIVOIRA, H. Vientos de cambio. **En: Summa + 115.** Edificio Alsina 771, Sede Medanito, 2011.

ROJAS LÓPEZ, V. **Metodología para la intervención de inmuebles con valor patrimonial, Informe de práctica.** Universidad Católica Popular del Risaralda, Programa de Arquitectura, Pereira, 2010.

UNESCO. **Indicadores UNESCO de Cultura para el desarrollo. Manual metodológico.** Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, París, Francia, 2014.

UNIVERSIDAD DE VALLADOLID. **Restauración Arquitectónica.** Valladolid, Junta de Castilla y León, Conserjería de Cultura y Turismo, 1991.

VILLALOBOS GÓMEZ, A. Nuevas estrategias de investigación e intervención en patrimonio cultural: el Proyecto de Conservación. En: **V Jornadas de Investigación e intervención en el Proyecto de Conservación,** Las Palmas de Gran Canaria: Universidad de Las Palmas, 2013.

WAISMAN, M. **La estructura histórica del entorno.** Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión, 1985.